

## Aplicación del Programa “HALF” para mejorar la comprensión lectora en niños de instituciones educativas de comunidades Shipibas en Ucayali

### Application of the “HALF” Program to improve reading comprehension in children of educational institutions of the Shipibas communities in Ucayali

Yris Y. Bedoya Campos<sup>1</sup>, José D. Cedeño León<sup>1</sup>, Edwin Huamán Gómez<sup>1</sup>

<sup>1</sup>Universidad Nacional Intercultural de la Amazonia, Pucallpa

#### RESUMEN

El objetivo fue determinar en qué medida la aplicación del Programa “HALF” influye en la mejora de la comprensión lectora en las niñas y niños de Educación Inicial y Primaria de las Instituciones Educativas de las comunidades Shipibas de Yarinacocha en Ucayali. La investigación fue de carácter cuantitativo, tipo aplicada, nivel explicativo, y diseño cuasi experimental; la población estuvo conformada por 294 estudiantes distribuidos en 10 instituciones educativas del nivel inicial y primaria de las comunidades Shipibas de Yarinacocha; la muestra fue no probabilística y estuvo constituida por 155 niñas y niños. En los resultados se tiene que en el Pre Test, en el grupo experimental se obtuvo una media aritmética de 10,57 y en el grupo de control 9,27; respecto a la mediana, en el grupo experimental se tiene 12 y en el grupo control 10, asimismo respecto a la moda en el grupo experimental es 12 y en el grupo de control es 10; respecto al Post Test, en el grupo experimental se tiene una media aritmética de 13,26 y en el grupo de control 11,27, respecto a la mediana, en el grupo experimental se tiene 14 y en el grupo de control 12, y acerca de la moda en el grupo experimental se tiene 14 y en el de control 10, respecto al puntaje máximo en el grupo experimental se tiene 20 mientras que en el de control es 14. El aporte de la presente investigación considera que con un nivel de significancia del 5 % y una  $Z = -5,76$ , se ha demostrado que la aplicación del Programa “HALF” ha servido para mejorar favorable y significativamente la comprensión lectora en las niñas y niños.

**Palabras claves:** Hábitos de estudio, padres de familia, comprensión lectora.

#### ABSTRACT

The objective was to determine the extent to which the application of the “HALF” Program influences the improvement of reading comprehension in the girls and boys of Initial and Primary Education of the Educational Institutions of the Shipibas communities of Yarinacocha in Ucayali. The research was quantitative, applied type, explanatory level, and quasi experimental; the population consisted of 294 students distributed in 10 educational institutions of the initial and primary level of the Shipibas communities of Yarinacocha; the sample was non probabilistic and consisted of 155 girls and boys. In the results we have that in the Pre Test, in the experimental group we obtained an arithmetic mean of 10,57 and in the control group 9,27; regarding the median, in the experimental group we have 12 and in the control group 10, also with respect to the fashion in the experimental group it is 12 and in the control group it is 10; regarding the post test, in the experimental group we have an arithmetic mean of 13,26 and in the control group 11,27, with respect to the median, in the experimental group we have 14 and in the control group 12, and of the fashion in the experimental group we have 14 and in the control group 10, regarding the maximum score in the experimental group we have 20 while in the control group it is 14. The contribution of the present investigation considers that with a level of significance of 5% and a  $Z = -5,76$ , it has been demonstrated that the application of the “HALF” Program has served to improve favorably and significantly the reading comprehension in girls and children.

**Keywords:** Study habits, parents, reading comprehension.

Historial del artículo:

Recibido, 9 de febrero de 2016; aceptado, 15 de diciembre de 2016; disponible en línea, 25 de junio de 2017

\* Lic. en Educación, especialidad Lengua y Literatura, Mg. en Ciencias de la Educación, docente de la Universidad Nacional Intercultural de la Amazonia.  
Correo: [yolanda27\\_74@hotmail.com](mailto:yolanda27_74@hotmail.com)

Este es un artículo de acceso abierto, licencia CC BY (<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>)

## INTRODUCCIÓN

Los resultados de la última evaluación realizada por el Ministerio de Educación, MINEDU (2009), muestran que los niños y niñas del segundo grado de Educación Primaria de muchas Instituciones Educativas no pueden comprender lo que leen, razón por la cual les es difícil responder preguntas de nivel literal e inferencial; ya que del total de alumnos evaluados en el nivel literal tenemos 56,2 %, en el nivel inferencial solo el 17,1 % y por debajo del nivel literal el 26,7.

En la evaluación realizada por el MED se consideró preguntas del nivel 1, (simples), preguntas del nivel 2 (complejas) desarrollando el grado literal e inferencial de la comprensión lectora. De acuerdo al MED los estudiantes según sus logros en la prueba se clasifican de la siguiente manera:

**Nivel 2:** Se encuentran los estudiantes que han desarrollado capacidades lectoras que deberían tener al final del grado.

**Nivel 1:** Aquí se encuentran los que no han logrado desarrollar las capacidades esperadas para el grado.

¿Qué hacer ante esta crisis académica de comprensión lectora?; para ello planteamos la aplicación del programa "HALF" para mejorar el nivel de comprensión lectora en los niños y niñas de Educación Inicial y Primaria de las Instituciones Educativas de las Comunidades Shipibas de Yarinacocha 2015.

Debido a ello se plantea el problema ¿De qué manera la aplicación del Programa "HALF" influye en la mejora de la comprensión lectora en los niños y niñas de Educación Inicial y Primaria de las Instituciones Educativas de las Comunidades Shipibas de Yarinacocha 2015?

El presente trabajo se ve justificado porque contribuirá con los derechos de la persona mencionados en la Constitución Política del Perú, en el Título I, Capítulo II, Artículos 14° y 15°, donde manifiesta que la educación prepara para la vida, promoviendo el conocimiento, el aprendizaje y la práctica de las humanidades, además de recibir una formación que respete su identidad, así como el buen trato psicológico y físico.

Vemos pues así que el programa experimental coadyuvará a la mejora de la comprensión lectora.

De igual forma se ve refrendado por la Ley General de Educación, en el Título I, Artículo 2; manifestando que la educación contribuye a la formación integral de las personas al pleno desarrollo de sus potencialidades, a la creación de cultura, y al desarrollo de la familia y de la comunidad nacional, latinoamericana y mundial.

El objetivo general fue, determinar de qué manera la aplicación del Programa "HALF" influye en la mejora de la comprensión lectora en los niños y niñas de Educación Inicial y Primaria de las Instituciones Educativas de las comunidades Shipibas de Yarinacocha 2015. La hipótesis de investigación fue, la aplicación del Programa "HALF" influye significativamente en la mejora de la comprensión lectora en los niños y niñas de Educación Inicial y Primaria de las Instituciones Educativas de las Comunidades Shipibas de Yarinacocha 2015.

## MATERIAL Y MÉTODOS

Línea de investigación: Innovación pedagógica intercultural.

Método de investigación: Respecto al método de investigación, como método general se tiene al método científico y como método específico al método experimental y al hipotético deductivo.

Tipo de investigación: Según Sierra, (2002) el tipo de estudio de la presente investigación es aplicada, porque "en éstos estudios se deben determinar y definir previamente las variables de estudio, luego se formulan hipótesis, los mismos que deben probarse por métodos estadísticos, trabajándose con muestras representativas y llegando al final a conclusiones".

Nivel de investigación: es el explicativo. Se realizó con el objeto inmediato de modificar, o producir cambios cualitativos; es decir manipular la variable independiente con la finalidad de medir la variable dependiente.

Diseño: El diseño general de la investigación fue el Cuasi Experimental. Según Kerlinger y Lee (2002, p. 345) El diseño cuasi experimental, es aquel diseño donde solo se controla algunas fuentes que amenazan la validez interna. Se emplea por lo general en situaciones en las cuales es difícil el control experimental riguroso.

El diseño específico es el cuasi experimental con dos grupos no equivalentes y con pre test y post test, esta estrategia tiene como bibliografía especializada la graficación que presenta Hernández, Fernández y Bautista (2010) que se muestra a continuación:

GE: 01	X	02
GC: 03		04

Donde:

(X) Manipulación de la variable independiente  
 G.E. Grupo Experimental.  
 G.C. Grupo de Control.  
 O<sub>1</sub> y O<sub>3</sub> Pre Test  
 O<sub>2</sub> y O<sub>4</sub> Post Test

**Población:** La población en estudio estuvo constituida por 345 niños y niñas de Educación Inicial y Primaria de las Instituciones Educativas de las Comunidades Shipibas de Yarínacocha 2015 (Tabla 1).

**Muestra:** El muestreo utilizado fue el no probabilístico o dirigido, el cual estuvo constituida por 140 niños y niñas de Educación Inicial y Primaria de las Instituciones Educativas de las Comunidades Shipibas de Yarínacocha 2015 (Tabla 2). El Grupo Experimental estuvo conformado por 70 niños y niñas y el grupo control por 85 niños y niñas; total 155 estudiantes de ambos niveles.

**Técnicas de recolección de datos:** Se utilizó las pruebas pedagógicas para medir la variable dependiente; así como también las técnicas del fichaje para diseñar y elaborar el marco teórico de la investigación.

**Instrumentos de recolección de datos:** Se utilizó una "Prueba escrita de comprensión lectora" como cuestionario para la medición de la variable dependiente.

**Análisis de datos:** Se ha utilizado el programa SPSS v.22 para calcular los siguientes estadígrafos: Las medidas de tendencia central, dispersión y forma;

asimismo la prueba "Z" para contrastar la hipótesis de investigación.

## RESULTADOS

### Prueba de entrada:

De la tabla 3 y figura 1, se puede deducir que de los 70 alumnos (niños y niñas) evaluados en la prueba de entrada del grupo experimental, la puntuación, la mayoría de ellos que fueron 34 alumnos y que representa el 48,57 % obtuvo el calificativo de "C" que significa que están en inicio, luego 28 alumnos y que representa el 40,00 % obtuvo el calificativo de "B" que significa que están en proceso, luego 8 alumnos y que representa el 11,43 % obtuvo el calificativo de "A" que significa que están en logro. Finalmente nadie obtuvo el calificativo de "AD" que significa logro avanzado. Ahora veamos los resultados en el grupo de control.

De la tabla 4 y figura 2, se puede deducir que de los 85 alumnos (niños y niñas) evaluados en la prueba de entrada del grupo control, la puntuación, la mayoría de ellos que fueron 54 alumnos y que representa el 63,53 % obtuvo el calificativo de "C" que significa que

Tabla 1. Población de estudio.

Instituciones Educativas	Educación Inicial (5 años)	Educación Primaria (5° grado)	Total estudiantes	Porcentaje
San Salvador	10	6	16	5,44
Panaillo	15	10	25	8,50
San Francisco	34	40	74	25,17
Puerto Firmeza	7	4	11	3,74
Santa Teresita	12	8	20	6,80
Santa Clara	11	6	17	5,78
Bena Jema	26	28	54	18,37
Nuevo Egipto	10	7	17	5,78
Nuevo San Juan	22	16	38	12,93
Aplicación Puerto Callao.	14	8	22	7,48
Total	161	133	294	100,00

\*\*La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Tabla 2. Muestra de estudio.

Grupos de investigación	Instituciones Educativas	Educación Inicial (5° años)	Educación Primaria (5° grado)	Total estudiantes	Porcentaje
Grupo experimental	San Salvador	10	6	16	10,32
Grupo control	San Francisco	34	40	74	47,74
Grupo control	Puerto Firmeza	7	4	11	7,10
Grupo experimental	Bena Jema	26	28	54	34,84
Total		77	78	155	100,00

\*\*La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

están en inicio, luego 29 alumnos y que representa el 34,12 % obtuvo el calificativo de "B" que significa que están en proceso, luego 2 alumnos y que representa el 2,35 % obtuvo el calificativo de "A" que significa que están en logro. Finalmente nadie obtuvo el calificativo de "AD" que significa logro avanzado. Ahora veamos los resultados cuantitativamente en el pre test.

Tabla 3: Nivel de Comprensión lectora en el Pre Test - GE.

Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Inicio	0	0,00
Proceso	8	11,43
Logro previsto	28	40,00
Logro destacado	34	48,57
Total	70	100,00

Fuente: Prueba de entrada del grupo experimental.

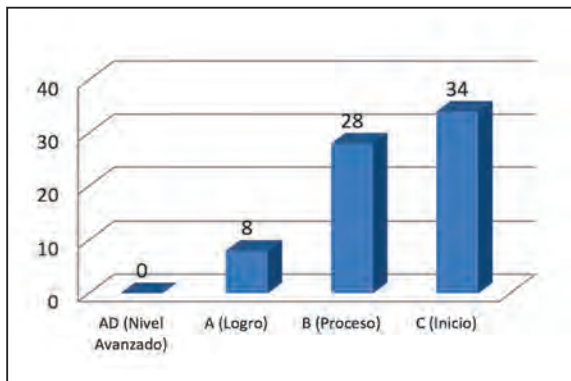


Figura 1: Nivel de Comprensión lectora en el Pre Test - GE.

Como se puede apreciar en la tabla 5, los calificativos que se obtuvieron en el Pre Test son bastante similares. Ya que en el grupo experimental se tiene una media aritmética de 10,57 y en el grupo de control 9,27 (1,30 puntos de diferencia) es decir la diferencia es pequeña. Respecto a la mediana, en el grupo experimental se tiene 12 y en el grupo control es 10 (diferencia de 2 puntos). Asimismo respecto a la moda en el grupo experimental es 12 y en el grupo de control es 10 (diferencia de 2 puntos).

Respecto al puntaje máximo en el grupo experimental se tiene 16 mientras que en el de control también es 14; y respecto al puntaje mínimo en el grupo

Tabla 4: Nivel de Comprensión lectora en el Pre Test - GC.

Categoría	Frecuencia	Porcentaje
AD (Nivel Avanzado)	0	0,00
A (Logro)	2	2,35
B (Proceso)	29	34,12
C (Inicio)	54	63,53
Total	85	100,00

Fuente: Prueba de entrada del grupo control.

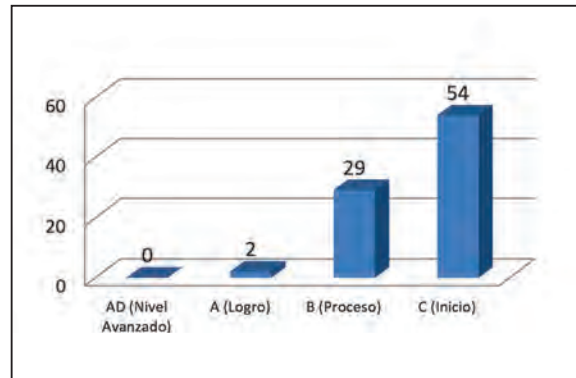


Figura 2: Nivel de Comprensión lectora en el Pre Test - GC.

experimental es 06 mientras que en el grupo de control es 04 (diferencia de 2 puntos). Respecto a la Desviación Estándar en el grupo experimental se tiene 2,62 mientras que en el grupo de control es 2,22; (diferencia de 0,40) el cual nos dice que los resultados son relativamente iguales, aunque el grupo control es ligeramente más homogéneo que el experimental. Y finalmente respecto a la "r" de Pearson, entre los resultados de ambos grupos se tiene una  $r = 0,870$ , el cual nos dice que existe una relación positiva, pero fuerte entre estas dos puntuaciones, eso quiere decir las puntuaciones son similares.

Tabla 5: Resumen estadístico del Pre Test.

Estadígrafos	Pre Test GC	Pre Test GE
Media	9,27	10,57
Mediana	10,00	12,00
Moda	10,00	12,00
Punt.máx.	14,00	16,00
Punt.mín.	4,00	6,00
Rango	10,00	10,00
Desv.Estand.	2,22	2,62
Kurtosis	-0,24	-0,39
Asimetría	-0,98	-1,64
r de Pearson	0,870	

Fuente: Tabla N° 03 y 04.

### Prueba de salida:

De la tabla 6 y figura 4, se puede deducir que de los 70 alumnos (niños y niñas) evaluados en la prueba de salida del grupo experimental, la puntuación, la mayoría de ellos que fueron 40 alumnos y que representa el 47,06 % obtuvo el calificativo de "A" que significa que están en logro el cual es muy bueno, luego 16 alumnos y que representa el 18,82 % obtuvo el calificativo de "B" que significa que están en proceso, luego 12 alumnos y que representa el 14,12% obtuvo el calificativo de "C" que significa que están en inicio. Finalmente se tuvo a 2 estudiantes que es el 2,35 % obtuvieron el calificativo de "AD" que significa logro avanzado. Ahora veamos los resultados en el grupo de control.

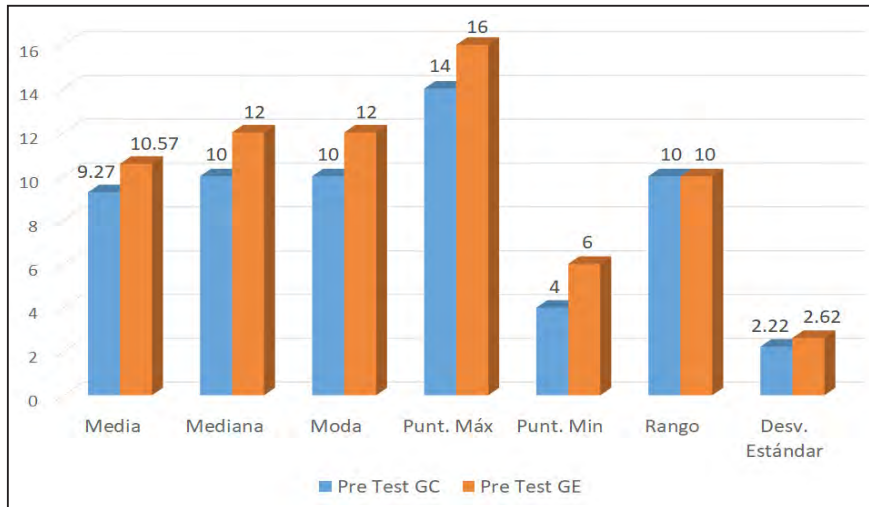


Figura 3: Comparación del Pre Test en el GC y GE.

De la tabla 7 y figura 5, se puede deducir que de los 85 alumnos (niños y niñas) evaluados en la prueba de salida del grupo control, la puntuación, la mayoría de ellos que fueron 40 alumnos y que representa el 47,06 % obtuvo el calificativo de “C” que significa que están en inicio, luego 31 alumnos y que representa el 36,47 % obtuvo el calificativo de “B” que significa que están en proceso, luego 14 alumnos y que representa el 16,47 % obtuvo el calificativo de “A” que significa que están en logro. Finalmente nadie obtuvo el calificativo de “AD” que significa logro avanzado. Ahora veamos los resultados cuantitativamente en el post test.

Como se puede apreciar en la tabla 8, los calificativos

Tabla 6: Nivel de Comprensión lectora en el Post Test - GE.

Categoría	Frecuencia	Porcentaje
AD (Nivel Avanzado)	2	2,35
A (Logro)	40	47,06
B (Proceso)	16	18,82
C (Inicio)	12	14,12
Total	70	82,35

Fuente: Prueba de entrada del grupo control.

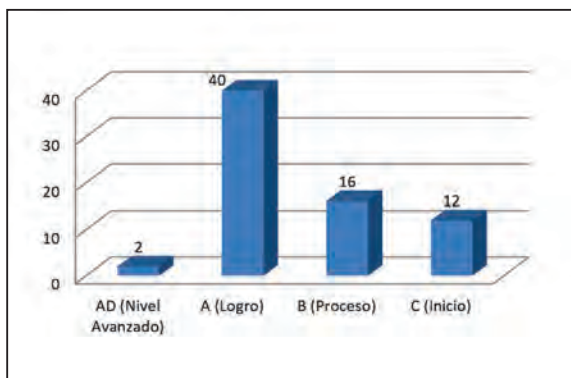


Figura 4: Nivel de Comprensión lectora en el Post Test - GE.

que se obtuvieron en el post test son bastante diferenciados. Ya que en el grupo experimental se tiene una media aritmética de 13,26 y en el grupo de control 11,27 (1,99 puntos más, o sea hay una marcada diferencia). Respecto a la mediana, en el grupo experimental se tiene 14.0 y en el grupo de control 12,0 (2,0 puntos de diferencia). Asimismo respecto a la moda en el grupo experimental se tiene 14 y en el de control 10 (4 puntos de diferencia).

Respecto al puntaje máximo en el grupo experimental se tiene 20 mientras que en el de control es 14 y respecto al puntaje mínimo en el grupo experimental es 08 mientras que en el grupo de control también

Tabla 7: Nivel de Comprensión lectora en el Post Test - GC.

Categoría	Frecuencia	Porcentaje
AD (Nivel Avanzado)	0	0,00
A (Logro)	14	16,47
B (Proceso)	31	36,47
C (Inicio)	40	47,06
Total	85	100,00

Fuente: Prueba de entrada del grupo control.

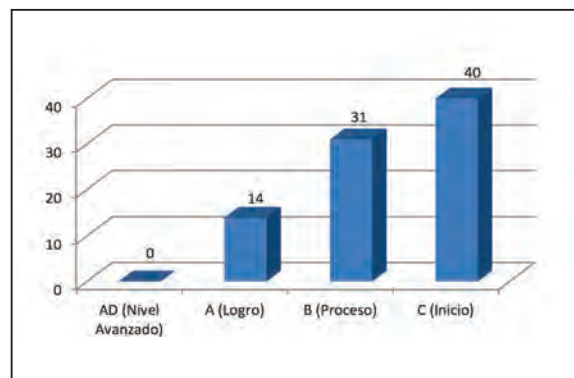


Figura 5: Nivel de Comprensión lectora en el Post Test - GC.

fue 08 (en los puntajes máximos mucha diferencia, en cambio en los mínimos fueron iguales).

Respecto a la Desviación Estándar en el grupo experimental se tiene 2,46 mientras que en el grupo de control 1,66; (diferencia de 0,80) el cual nos dice que los resultados son relativamente diferentes, aunque como en el primer caso, el grupo de control es ligeramente más homogéneo que el experimental. Y finalmente respecto a la "r" de Pearson, entre los resultados de ambos grupos se tiene una  $r = 0,270$ , el cual nos dice que no existe una relación entre estas dos puntuaciones.

Tabla 8: Resumen estadístico del Post Test.

Estadígrafos	Pre Test GC	Pre Test GE
Media	11.27	13.26
Mediana	12.00	14.00
Moda	10.00	14.00
Punt.máx.	14.00	20.00
Punt.mín.	8.00	8.00
Rango	6.00	12.00
Desv.Estand.	1.66	2.46
Kurtosis	-0.66	0.55
Asimetría	-1.32	-0.91
r de Pearson	0,270	

Fuente: Tabla N° 06 y 07.

### Contrastación de hipótesis:

**Hipótesis nula:**  $H_0 : \mu_1 = \mu_2$  : No existe diferencias de medias entre el resultado del grupo experimental y el grupo de control en la experimentación del programa "HALF".

**Hipótesis alterna**  $H_1 : \mu_1 \neq \mu_2$ , esto es:  $H_1 : \mu_1 > \mu_2$  ó  $\mu_1 < \mu_2$ : Si existe diferencias de medias entre el

resultado del grupo experimental y el grupo de control en la experimentación del programa "HALF".

Donde:

$\mu_1$ : Resultados del Pre Test (antes de la aplicación del Programa "HALF").

$\mu_2$ : Resultados del Pos Test (después de la aplicación del Programa "HALF").

Nivel de significancia o riesgo: El nivel utilizado en el diseño cuasi experimental es de:  $\alpha=0,05$ .

El estadígrafo de prueba: El estadígrafo de Prueba más apropiado para este caso es la Prueba Z, ya que el tamaño de la muestra es mayor que 30 ( $n > 30$ ) y como en la hipótesis alterna ( $H_1$ ) existe dos posibilidades ( $H_1 : \mu_1 > \mu_2$  ó  $\mu_1 < \mu_2$ ) se aplicará la prueba bilateral, o sea a dos colas.

Valor crítico y regla de decisión: Para la prueba de dos colas con  $\alpha=0,05$  en la tabla de la Z tenemos para el lado derecho  $+Z_c=1,96$ ; y por simetría al lado izquierdo se tiene:  $-Z_c= -1,96$ .

### Cálculo del estadígrafo de prueba:

$$Z_c = \frac{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}{\sqrt{\frac{S_1^2}{n_1} + \frac{S_2^2}{n_2}}} = \frac{13,26 - 11,27}{\sqrt{\frac{(1,66)^2}{85} + \frac{(2,46)^2}{70}}} = -5,76$$

Decisión estadística: Como la Z calculada ( $Z_c$ ) con los datos procesados es igual a:  $-4,76$  y este cae en la zona de rechazo; entonces se rechaza la  $H_0$ , y se acepta la hipótesis alterna  $H_1$ . Como se puede apreciar en los resultados obtenidos, se prueba la hipótesis estadística

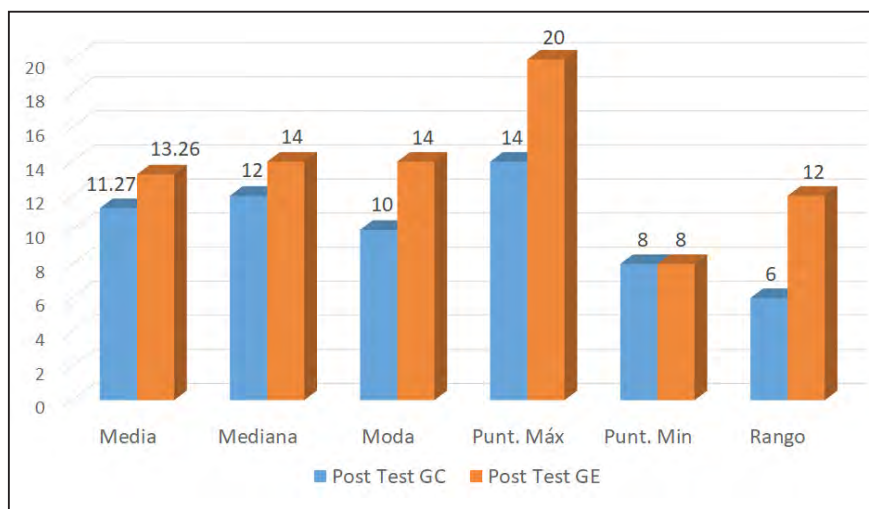


Figura 6: Comparación del Post Test en el GC y GE.

de investigación que a letra dice: Si existe diferencias de medias entre el resultado del grupo experimental y el grupo de control en la experimentación del Programa "HALF". Y efectivamente como se pudo evidenciar en la parte del análisis e interpretación de los resultados, el Programa "HALF" han influido favorable y significativamente en el nivel de comprensión lectora en los niños y niñas de Educación Inicial y Primaria de las Instituciones Educativas de las Comunidades Shipibas de Yarinacocha 2015.

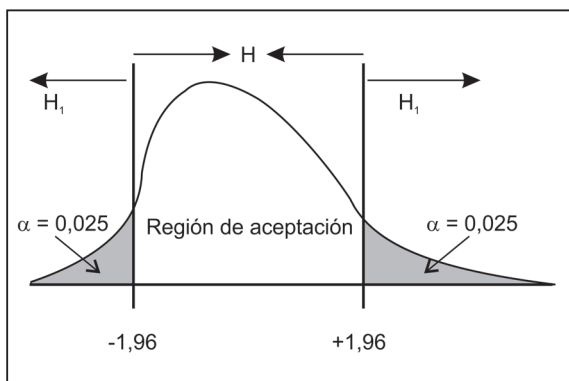


Figura 7: Prueba Z.

## DISCUSIÓN

Empezamos la discusión de resultados comparando el problema o dificultad que tienen los alumnos en la comprensión lectora en la muestra en estudio con los problemas o dificultades que se han investigado en otros contextos, para encontrar si es que existen semejanzas o diferencias.

Comenzamos este último apartado, manifestando que los datos obtenidos en el Pre Test acerca del nivel de comprensión lectora, nos evidencian que los integrantes de nuestra muestra presentan un nivel básico y/o proceso, tal como se muestra en la tabla 5 del resumen del Pre Test, donde obtuvieron un promedio de 9,27 en el grupo control y 10,57 en el grupo experimental, esto significa que dichos alumnos no utilizan estrategias para entender la comprensión lectora).

Ahora bien, respecto en la prueba de salida se puede manifestar que los alumnos han mejorado la media aritmética inicial, es decir del pre test, de 10,57 a 13,26 en el post test, es decir se ha mejorado en 2,69 puntos más. Igual ha sucedido respecto a la mediana, la moda, asimismo en el puntaje máximo y el puntaje mínimo, con lo cual se demuestra que existe suficiente criterio y fundamento para concluir que el programa "HALF" ha influido favorablemente en el desarrollo de las capacidades de la comprensión lectora en los niños y niñas de Educación Inicial y Primaria de las Instituciones Educativas de las Comunidades Shipibas

de Yarinacocha 2015, con lo cual se prueba la hipótesis de investigación en todo su sentido y extensión.

Asimismo como se puede apreciar en éste capítulo de los resultados obtenidos, se prueba la hipótesis estadística de investigación que dice: Si existe diferencias en los resultados del grupo control y el grupo experimental en la experimentación de Programa "HALF". Y efectivamente como se puede evidenciar en la parte del análisis e interpretación de los resultados, el mencionado Programa "HALF" ha influido favorable y significativamente en el aprendizaje de la comprensión lectora en los niños y niñas de Educación Inicial y Primaria de las Instituciones Educativas de las Comunidades Shipibas de Yarinacocha 2015.

Al respecto Moreno, (2004) en su investigación: Análisis de la influencia de la familia en los hábitos lectores de sus hijas e hijos: un estudio etnográfico, destaca el papel de las madres y padres como modelos válidos para propiciar los hábitos lectores, el cual en la mayoría de los casos no es óptimo, ya que muchas veces como se ha visto en la investigación los padres por motivos labores y de otra índole, tienen poco tiempo para atender las tareas y estudios de sus hijos.

Para Gil, (2006) en su investigación "Hábitos y actitudes de las familias hacia la lectura y competencias básicas del alumnado" sostiene que los hábitos y actitudes familiares inciden en la lectura sobre el nivel de desarrollo logrado por los alumnos en las competencias básicas del currículum, evidenciando la importancia de estos rasgos de cara a valorar el rendimiento escolar en función del contexto sociocultural que configuran las familias.

Y precisamente eso se ha logrado en la presente investigación, ya que el programa "HALF" ha influido de manera favorable y significativamente en la comprensión lectora en los niños y niñas de Educación Inicial y Primaria de las Instituciones Educativas de las Comunidades Shipibas de Yarinacocha 2015, el cual es favorable, ya que aunque los niveles logrados, los que prevalecen son los del nivel literal, aunque también se tiene buenos resultados en el nivel inferencial.

Todo esto conlleva a que la evaluación sea de "norma subjetiva" sea confusa respecto de la lectura, vinculándola más bien como conducta propia a los deberes escolares. De hecho, la familia sólo anima a leer durante el curso académico.

Y para concluir, con la prueba "Z", con un nivel de significancia del 95%, se ha obtenido una  $Z_c = -5,76$  con lo que se rechaza la  $H_0$  y se acepta la  $H_1$ , con lo cual se puede manifestar contundentemente que existe suficiente evidencia y criterio para concluir afirmando que la aplicación del programa "HALF" ha favorecido significativamente el nivel de aprendizaje de la

comprensión lectora en los niños y niñas de Educación Inicial y Primaria de las Instituciones Educativas de las Comunidades Shipibas de Yarinacocha 2015.

Al respecto, tenemos los aportes de Leiva y Perla (2009), quienes realizaron una investigación: Estrategias de lectura explorativa y reflexiva y su influencia en el rendimiento académico en el área de Comunicación Integral en estudiantes de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 31540 "Santa Isabel" del distrito de Huancayo, en donde concluyen igual que nosotros cuando consideran que las estrategias de lectura explorativa y reflexiva influyen significativamente en el aprendizaje de los niños y niñas; y también que se ha mejorado el nivel del Rendimiento Académico en el área de Comunicación Integral de los estudiantes de la Institución Educativa N° 31540 "Santa Isabel" del distrito de Huancayo.

Se tiene como conclusiones las siguientes:

La aplicación del Programa "HALF" ha mejorado favorable y significativamente la comprensión lectora en los niños y niñas de Educación Inicial y Primaria de las Instituciones Educativas de las Comunidades Shipibas de Yarinacocha 2015, con un nivel de significancia del 5% y medias aritméticas de 10,57 a 13,26.

Los niveles de comprensión lectora de los alumnos (niños y niñas) de Educación Inicial y Primaria de las Instituciones Educativas de las Comunidades Shipibas de Yarinacocha 2015, antes de la aplicación del Programa "HALF" fueron bajos, el cual se evidenció en la media aritmética de 9,27 y 10,57, el cual refleja un bajo nivel de comprensión lectora, cuyo dominio se sustenta solo en el nivel literal de los estudiantes.

Los niveles de comprensión lectora de los alumnos (niños y niñas) de Educación Inicial y Primaria de las Instituciones Educativas de las Comunidades Shipibas de Yarinacocha 2015, después de la aplicación del Programa "HALF" fueron bajos, el cual se evidenció en la media aritmética que subió de 10,57 a 13,26, el cual refleja un mejor nivel de comprensión lectora, principalmente en el nivel literal y en algunos caso el inferencial de los estudiantes.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Gil, J. (2006), Hábitos y actitudes de las familias hacia la lectura y competencias básicas del alumnado. Lima, Perú.
- Hernández, R., Fernández, C. y Bautista, P. (2010), Metodología de la Investigación. 5ta. Ed. – México: Ed. Mc. Graw Hill.
- Kerlinger, F. y Lee, H. (2002) Investigación del comportamiento. México: Ed. Interamericana.
- Leiva, E. y Perla, R. (2009), Estrategias de lectura explorativa y reflexiva y su influencia en el rendimiento académico en el área de Comunicación Integral en estudiantes de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 31540 "Santa Isabel" del distrito de Huancayo. Universidad Nacional del Centro del Perú.
- Ministerio de Educación (2009), Diseño Curricular Nacional. Perú. Ed. MINEDU.
- Moreno, E. (2004) Análisis de la influencia de la familia en los hábitos lectores de sus hijas e hijos: un estudio etnográfico. Lima, Perú.
- Sierra, R. (2002) Tesis doctorales y trabajos de investigación científica. Madrid: Ed. Paraninfo.