

Relación de la satisfacción por la vida con las habilidades socioemocionales, clima escolar y apoyos en estudiantes de Lima

Relationship of life satisfaction with socio-emotional skills, school climate and support in students from Lima

Paula Chirinos-Cazorla ^{1*}, Elizabeth Dany Araujo-Robles ¹

¹ Universidad Peruana Cayetano Heredia, Lima, Perú

*Correo para correspondencia: paula.chirinos.c@upch.pe

RESUMEN

El objetivo de este estudio fue identificar la relación entre la satisfacción por la vida con las habilidades socioemocionales, clima escolar, violencia escolar, apoyo de pares y apoyo de adultos en estudiantes de secundaria, en función al sexo. Con diseño no experimental, transversal de tipo correlacional y explicativo. La muestra de 3.778 estudiantes de 75 escuelas públicas de distritos de Lima con alto índice de violencia. Entre los resultados se encontró que la regresión explica el 28,63% de la varianza, siendo todas las variables significativas. Las habilidades socioemocionales, es la variable que más impacta la satisfacción por la vida, independientemente del sexo. Se concluye proponiendo la mejora y fortalecimiento de las habilidades socioemocionales, clima escolar, prevención de la violencia escolar, apoyo de pares y de adultos en los programas de promoción de las escuelas en todos los grados, debido a su alta relevancia.

Palabras clave: satisfacción por la vida, habilidades socioemocionales, clima escolar y apoyos.

ABSTRACT

The objective of this research was to identify the relationship between life satisfaction and socio-emotional skills, school climate, school violence, peer support and adult support, in high school students according to sex. Through a non-experimental, cross-sectional, correlational and explanatory design. The sample was 3,778 students from 75 public schools from districts of Lima with a high rate of violence. Among the results, it was found that the regression explains 28.63% of the variance, with all the independent variables being significant. The socioemotional skills variable is the one that most positively affects life satisfaction, regardless of gender. The research concludes by proposing the improvement and strengthening of socio-emotional skills, school climate, school violence prevention, peer and adult support in school promotion programs in all grades, due to its high relevance.

Keywords: life satisfaction, socio-emotional skills, school climate and supports.

INTRODUCCIÓN

La psicología positiva es explicada por Seligman, como el estudio científico de las fortalezas y virtudes humanas, características que ayudan a comprender los recursos psicológicos de los seres humanos que aportan al bienestar, además de prevenir o reducir la incidencia de la psicopatología (Seligman, 2003). Entre las dimensiones en las que se centra la psicología positiva están la felicidad y el bienestar. Donde el bienestar subjetivo, quedaría definido como la composición de tres escalas: afecto positivo, ausencia de afecto negativo y satisfacción con la vida (Eid & Diener, 2004).

La evidencia señala que la satisfacción por la vida es una variable importante en la adolescencia, ya que influye en los logros de aprendizaje, autoestima y la toma de decisiones pensadas y responsables (Samdal, Wold y Bronis (1999), Atienza et al., 2000); Ryan y Deci (2000); Ardila (2003) y Tarazona (2005).

Una alta satisfacción por la vida está relacionada con menor malestares físico y emocional, así como mayor felicidad, y otros indicadores de calidad de vida (Eid y Larsen, 2008).

Por otra parte, los estudios han determinado que las habilidades socioemocionales se relacionan de manera significativa con el bienestar general (Xiao et al., 2019; Guerra y Bradshaw, 2008) y se correlaciona de manera negativa con la violencia escolar, es decir a mayor desarrollo de habilidades socioemocionales, menores son los índices de violencia en la escuela (Chirinos 2017) y mejoran las relaciones sociales positivas. (Lopes et al., 2005).

Para Leria-Dulčić y Salgado-Roa (2019) en la adolescencia la satisfacción por la vida tiene asociación con el ambiente escolar y la relación con los compañeros, se sabe que el clima y la violencia son dimensiones que se relacionan e impactan la satisfacción por la vida de los estudiantes, en un clima positivo crece el interés, la motivación y el compromiso de los alumnos (Curby et al. 2009; Woolley et al., 2009), así como mejoran los aprendizajes. (Luo et al., 2007; Pianta et al., 2008; Rudasill et al., 2010; García, 2017). Sin embargo, ser víctima de violencia en la escuela se asocia con estrés, valoración negativa de la vida y baja autoestima (Orcasita y Uribe, 2010; Moore et al., 2017).

El rol del maestro es importante en los procesos de comunicación y aprendizaje. (Klem y Connell, 2004). Existe relación entre el nivel de apoyo los docentes, con el clima en la escuela. El apoyo de los docentes en la escuela resguarda a los estudiantes de la depresión y el mal comportamiento (Wang et al, 2013). Miranda et al (2019), resalta el valor del apoyo de los maestros en situaciones de violencia escolar y su relación con la satisfacción por la vida.

Como menciona Leria-Dulčić y Salgado-Roa (2019) es importante el apoyo de pares, según Noam y Fiore (2004) el éxito de las escuelas radica en el buen trato, el respeto y el sentido de pertenencia en el grupo de pares. Los amigos, son la red de apoyo elemental en la adolescencia, en esta etapa, se valora mucho el pertenecer, la atracción hacia otros y la identificación al grupo. La evidencia sugiere que los adolescentes que forman amistades cercanas tienen menores índices de ansiedad y depresión en su juventud. (Narr et al., 2019).

Para los adolescentes, percibir que en el hogar tengan familiares que los aprecie y muestre interés por ellos es fundamental. El acompañamiento de los padres atañe el desarrollo y bienestar, particularmente en periodos como la adolescencia (Javakhishvili y Vazsonyi, 2021). El soporte parental este asociado con las creencias positivas sobre uno mismo (Chentsova et al., 2020). Asimismo, la percepción de los adolescentes sobre el soporte

familiar se relaciona con menor abuso de drogas y comportamiento antisocial (Molero-Jurado et al., 2017).

Pensamos que es esencial que la psicología aborde el tema de satisfacción por la vida y las dimensiones que la afectan en la adolescencia como se sabe es una etapa vulnerable para la manifestación de comportamientos de riesgo. Por eso, conocer como la satisfacción por la vida se explica a través de las dimensiones importantes para este periodo de la vida como las habilidades socioemocionales, el clima y violencia escolar, el apoyo de pares y de adultos significativos es la preocupación y desafío de esta investigación.

Es en ese sentido que nos preguntamos ¿Qué relación existe entre, la satisfacción por la vida, con las habilidades socioemocionales, clima escolar, violencia escolar, apoyo de pares y apoyo de adultos, en los estudiantes de secundaria en Lima?

Es así que el objetivo del presente estudio es identificar la relación de la satisfacción por la vida con las habilidades socioemocionales, clima escolar, violencia escolar, apoyo de pares y apoyo de adultos, en los estudiantes de secundaria de instituciones educativas de distritos con mayor incidencia de violencia en Lima Metropolitana y analizar la relación en función al sexo de los estudiantes. Cuya hipótesis es: Existe una relación significativa entre la satisfacción por la vida con las habilidades socioemocionales, el clima escolar, la violencia escolar, el apoyo entre pares y de adultos, en los estudiantes de secundaria de instituciones educativas de distritos con mayor incidencia de violencia en Lima Metropolitana. en los estudiantes de la muestra sin distinción del sexo.

Entre las limitaciones del estudio esta que los estudiantes pertenecen de escuelas ubicadas en distritos de alto nivel de violencia de Lima Metropolitana. Así como, que los hallazgos provienen de autoinformes, estando por lo tanto, sometido a un posible sesgo característico de estos procedimientos.

MATERIAL Y MÉTODOS

La muestra estuvo conformada por 3778 estudiantes correspondientes a 75 escuelas públicas de Lima Metropolitana, correspondientes a distritos de alto nivel de violencia (Benavides 2013) De la población de estudiantes 1,831 es decir el (48,5%) fueron varones y 1854 mujeres (49.1%), no precisan el 2,4%. La mayor parte de los estudiantes tiene entre 12 a 15 años (89.20%). Dicha muestra pertenece a una base de datos secundaria, del MINEDU.

Tipo y diseño del estudio

El tipo de estudio es no experimental, de diseño transversal, correlacional y explicativo, porque se plantea analizar el efecto que producen las variables como habilidades socioemocionales, clima escolar, violencia escolar y apoyos sobre la variable de satisfacción por la vida. (Hernández, Fernández & Baptista, 2010)

Instrumentos

Los instrumentos son en número de 21, los cuales constituyen una batería denominada CUBE- Cuestionario de Bienestar Escolar. Dichos instrumentos fueron seleccionados para cada variable, las escalas cuentan con validez de constructo y fiabilidad comprobadas en la literatura. Los instrumentos de referencia han sido revisados, adaptados y piloteados en nuestro medio y a nivel internacional. (pilotoBanco Mundial).

Análisis de datos

Para este estudio, se empleó un análisis de regresión lineal múltiple por el método general, con el propósito de determinar el valor predictivo de las dimensiones habilidades socioemocionales, clima escolar, violencia escolar, apoyo de pares y apoyo de adultos, sobre la variable dependiente satisfacción por la vida.

Se reportaron los valores estandarizados de las variables y su significancia; de igual modo se informan los valores F y el nivel de significancia de la regresión; por último, se reporta el R-squared del modelo; también se verificaron los supuestos de linealidad, normalidad, homocedasticidad y no colinealidad, para garantizar su validez. Así mismo, se analizó el modelo en función al sexo y la composición familiar de los estudiantes; a fin de evaluar si es que hay cambios en función a estas variables.

RESULTADOS

Resultados de análisis de regresión múltiple

Se verificó el ajuste del modelo, entre la satisfacción por la vida variable independiente y las variables dependientes habilidades socioemocionales, clima escolar, violencia escolar y apoyos de pares y de adultos. Por último, se corroboraron los supuestos de regresión como son la normalidad, heterocedasticidad, autocorrelación y presencia de valores outliers, lo cual garantiza la validez del modelo.

Considerando toda la muestra de regresión general, la tabla 1 presenta los resultados a nivel global, este modelo explica el 28.63% de la varianza, siendo todas las variables predictoras significativas.

Teniendo en cuenta el valor del intercepto, podemos afirmar que, al no haber influencia de las habilidades socioemocionales, violencia escolar, clima escolar, apoyo de pares y apoyo de adultos, la satisfacción por la vida tendría un valor negativo de -0.65. Analizando de forma independiente, se puede afirmar que las habilidades socioemocionales es la variable que más influye frente a la variable dependiente aumentan ($B = 0.44$, $p < 0.05$), la violencia escolar reporta un B de -0.29 ($p < 0.05$), el clima escolar un $B = 0.22$ ($p < 0.05$), el apoyo de los pares un $B = 0.18$ ($p < 0.05$) y el apoyo de los adultos un $B = 0.29$ ($p < 0.05$) con respecto a la satisfacción de la vida.

Por último, el modelo cumple con el supuesto de normalidad ya que el test de normalidad de Jarque y Bera presenta un valor de 0.40 que es mayor a 0.05. No hay evidencia de homocedasticidad ya que la prueba de Breusch-Pagan lanza un valor de 0.001, que es menor a 0.05 es decir que los errores no tienen varianza constante, finalmente los resultados no cuentan con indicios de multicolinealidad ya que la prueba VIF nos arroja valores menores a 5.

Regresión lineal en función al sexo

Al comparar los valores por los sexos: hombre y mujer, se aprecia que, considerando solo a los hombres de la muestra, la tabla 2, el modelo explica el 31.01% de la varianza, todas las variables son predictores y significativos en el modelo.

Tabla 1

Análisis de regresión entre la satisfacción por la vida con las habilidades socioemocionales, violencia escolar, clima escolar, apoyo de pares y apoyo de adultos a nivel global

VD = Satisfacción por la vida

	β	S.E.	t	p
Intercepto	-0.645	0.1060	-6.08	<0.001
Habilidades				
Socioemocionales	0.441	0.0347	12.70	<0.001
Violencia escolar	-0.293	0.0422	6.95	<0.001
Clima escolar	0.221	0.0321	1.24	<0.001
Apoyo de pares	0.176	0.01	11.06	<0.001
Apoyo de adultos	0.290	0.0203	14.23	<0.001
F (5, 3743) = 301.7 p < 2.2e-16 R2_ajus=0.2863				

Teniendo en cuenta el intercepto, es decir, que al no haber influencia de las habilidades socioemocionales, violencia escolar, clima escolar, apoyo de pares y apoyo de adultos la satisfacción de la vida es un valor negativo de -0.29.

Las habilidades socioemocionales representan la variable con mayor peso en el modelo de regresión, en este caso aumentan un 0.46(p<0.05) la satisfacción por la vida, por otro lado, la violencia escolar tiene un efecto de -0.27(p<0.05) sobre la variable dependiente, el clima escolar aumenta un 0.25(p<0.05), el apoyo de los padres aumenta un 0.24(p<0.05) y el apoyo de los adultos un 0.21(p<0.05) con respecto a la satisfacción de la vida.

Este modelo también cumplió con el supuesto de normalidad ya que el test de normalidad de Jarque y Bera nos lanza un valor de 0.78 que es mayor a 0.05. No hay evidencia de homocedasticidad ya que la prueba de Breusch-Pagan presenta un valor de 0.0004 que es menor a 0.05 es decir que los errores no tienen varianza constante, finalmente los resultados no cuentan con indicios de multicolinealidad ya que la prueba VIF nos arroja valores menores a 5.

Tabla 2

Análisis de regresión entre la satisfacción por la vida con las habilidades socioemocionales, violencia escolar, clima escolar, apoyo de pares y apoyo de adultos tomando en cuenta solo a los hombres

VD = Satisfacción por la vida para hombres

	B	S.E.	t	p
Intercepto	-0.293	0.130	-2.245	0.0249
Habilidades				
socioemocionales	0.464	0.042	10.844	<0.001
Violencia escolar	-0.271	0.049	5.47	<0.001
Clima escolar	0.252	0.040	-0.636	<0.001
Apoyo de pares	0.237	0.021	11.316	<0.001
Apoyo de adultos	0.212	0.027	7.797	<0.001
F(5, 1813)=164.4 p < 2.2e-16 R2_ajus=0.3101				

Al considerar los valores manifestados por las estudiantes mujeres tabla 3, el modelo de regresión explica el 33.46% de la varianza, todas las variables son predictoras y significativas frente a la variable dependiente satisfacción por la vida.

Se puede decir que al no haber influencia de las habilidades socioemocionales, violencia escolar, clima escolar, apoyo de pares y apoyo de adultos la satisfacción de la vida es un valor negativo de -1.71. Al igual que en el caso de los estudiantes hombres, las habilidades socioemocionales presentan la variable con mayor nivel; específicamente esta variable aumenta un 0.56($p<0.05$) la variable de satisfacción por la vida, la violencia escolar, por el contrario, disminuye un -0.57($p<0.05$) unidades sobre la satisfacción por la vida, el clima escolar aumenta un 0.13($p<0.05$), el apoyo de los pares un 0.12($p<0.05$), y el apoyo de los adultos un 0.30($p<0.05$) con respecto a la satisfacción por la vida. Se observa que todas las variables son significativas, al igual a los cuadros anteriores.

Por último, el modelo cumple con el supuesto de normalidad con un valor de 0.2619 que es mayor a 0.05. No hay evidencia de homocedasticidad con un valor 8.19e-06 que es menor a 0.05 Breusch-Pagan, finalmente los resultados no cuentan con indicios de multicolinealidad ya que la prueba VIF nos arroja valores menores a 5.

Tabla 3

Análisis de regresión entre la satisfacción por la vida con las habilidades socioemocionales, violencia escolar, clima escolar, apoyo de pares y apoyo de adultos tomando en cuenta solo a las mujeres

VD = Satisfacción por la vida para mujeres				
	B	S.E.	T	P
Intercepto	-1.709	0.170	-10.013	<0.001
Habilidades socioemocionales	0.559	0.053	10.434	<0.001
Violencia escolar	-0.565	0.071	7.962	<0.001
Clima escolar	0.130	0.048	2.712	<0.001
Apoyo de pares	0.123	0.023	5.338	<0.001
Apoyo de adultos	0.301	0.029	10.325	<0.001
F(5, 1837)=186.3 p < 2.2e-16 R2_ajus=0.3346				

DISCUSIÓN

Los resultados corroboran que la satisfacción por la vida de los estudiantes se puede explicar en casi el 30% por las variables independientes, habilidades socioemocionales, clima escolar, violencia escolar, apoyo de pares y apoyo de adultos. Importante hallazgo, como estas cinco variables impactan de manera significativa su satisfacción vital.

Las habilidades socioemocionales es la variable que más impacta positivamente a la satisfacción por la vida, este resultado, se alinea a Berger y Spieb, (2011) y Lechner, Anger y Rammstedt, (2019) quienes señalan que el desarrollo de habilidades socioemocionales está asociado a generar un mayor nivel de satisfacción con la vida, sobre todo en la adolescencia.

También se evidencia que el apoyo de adultos sea en el hogar o en la escuela es la segunda dimensión más importante y es congruente con lo que menciona Martin et al (2008) quienes indican que la presencia de adultos en las actividades diarias de los estudiantes tiene un efecto sobre el bienestar del estudiante, así mismo, Miranda et al. (2019) resaltan que la apreciación de apoyo de algún adultos en el hogar impacta en la construcción del bienestar psicológico del estudiantes; así como interviene en la relación entre bullying con la satisfacción por la vida; en ese mismo sentido, Cotton et al (2009) subrayan que la satisfacción de la vida en niños y adolescentes está fuertemente relacionada con el tipo de experiencia que tengan con los adultos en casa y escuela.

Luego en tercer lugar de importancia esta la variable clima escolar, también se halló que la relación positiva y significativa sobre la satisfacción por la vida y está en la línea de Herrera, Rico y Cortes, (2014); que indican que la percepción del buen relacionamiento y comunicación de la comunidad educativa, es decir, entre estudiantes, docentes y equipo directivo, tienen un impacto favorable sobre la satisfacción por la vida. Y si en la institución educativa se vive un clima positivo y se percibe cercanía con la escuela, aumentarán las posibilidades de que los adolescentes desarrollen mayor satisfacción con la vida (Huebner, 2008).

De igual forma, se corroboró la relación entre la violencia escolar y la satisfacción con la vida, como señalan los estudios, la violencia en la etapa adolescente genera efectos negativos que podría llegar a afectar en su satisfacción por la vida, el bienestar emocional y además en el éxito de sus aprendizajes (Estévez, Murgui, y Musitu, 2009; Valois, Kerr y Huebner, 2012; Olweus y Breivik, 2014).

Por último, la variable apoyo de pares, presenta también relación con la satisfacción por la vida, tal como afirman Siddall, Huebener y Jiang (2013) que el apoyo que perciben de los compañeros de su edad es un factor que promueve la satisfacción vital. Al igual que Orcasita y Uribe (2010) quienes indican que la salud mental está relacionada con el nivel de experiencia del apoyo de sus amigos. Es así que el apoyo que reciben por su grupo presenta una influencia positiva, pues al compartir gran tiempo juntos, intereses, gustos u otras actividades comunes, genera mayor satisfacción por la vida (Ladillinsky, 2018).

En cuanto a la comparación en función al sexo, se encontró que todas las dimensiones afectan la satisfacción por la vida para hombre y mujeres; independientemente sexo del estudiante.

Para las estudiantes mujeres las habilidades socioemocionales afectan positivamente más su satisfacción por la vida y la violencia escolar afecta de manera negativa su satisfacción vital que a los hombres de la muestra. Al igual que Chirinos (2017), quien encontró correlación entre el índice de violencia escolar y las habilidades socioemocionales, siendo dicha asociación mayor para las mujeres de su estudio, y con Zegarra et al. (2009) quienes confirman que el desarrollo de las habilidades socioemocionales se ve afectada cuando las mujeres viven situaciones de violencia escolar.

Algunas conclusiones del presente trabajo de investigación son:

Los resultados confirman la importancia de las variables habilidades socioemocionales, clima escolar, violencia escolar, apoyo de pares y apoyo de adultos, en la satisfacción por la vida de los estudiantes de la muestra. Se acepta la hipótesis.

Una conclusión importante es el nivel explicativo (casi 30%) de estas variables sobre la satisfacción por la vida. Siendo una variable tan compleja, saber que estas variables son importantes para predecir la satisfacción por la vida.

La variable habilidades socioemocionales es la dimensión que más se relaciona con la satisfacción por la vida.

El apoyo de adultos en la escuela o en el hogar es la variable que le sigue en importancia a las habilidades socioemocionales para esta muestra.

El clima escolar, es la tercera dimensión en orden de importancia, se reportó una relación positiva y significativa sobre la satisfacción por la vida.

La relación entre la violencia escolar y la satisfacción por la vida se encontró que la violencia persistente en la etapa escolar genera efectos negativos en los estudiantes, por el cual podría llegar a afectar en su satisfacción por la vida.

El apoyo de pares es un factor que promueve la satisfacción por la vida. La salud emocional está relacionada con el nivel de experiencia del apoyo de pares reportado, presenta una influencia positiva, y genera mayor satisfacción por la vida.

Según el sexo, se encontró que todas las dimensiones afectan la satisfacción por la vida para hombre y mujeres; esta conclusión es independientemente sexo del estudiante.

Finalmente, los resultados muestran que las habilidades socioemocionales siguen siendo un elemento fundamental para promover la satisfacción por la vida, independientemente de si es hombre o mujer.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Ardila, R. (2003). Calidad de vida: Una definición integradora. *Revista Latinoamericana de psicología*, 35(2), 161-164. <https://www.redalyc.org/pdf/805/80535203.pdf>
- Arita, B. (2005). Satisfacción por la vida y teoría homeostática del bienestar. *Psicología y Salud*, 15(1), 121-126. <https://www.redalyc.org/pdf/291/29115113.pdf>
- Atienza, F., Pons, D., Balaguer, I., & García-Merita, M. (2000). Propiedades psicométricas de la escala de Satisfacción con la Vida en Adolescentes. *Psicothema*, 12(2), 314-319.
- Barra, E., Cerna, R., Kramm, D., & Veliz, V. (2006). Problemas de salud, estrés afrontamiento, depresión y apoyo social en adolescentes. *Terapia Psicológica*, 24(1), 55-61.
- Benavides, M. (2013). Violencia escolar en el Perú: Documento conceptual y elaboración de índice distrital y escolar. GRADE.
- Berger, E. M., & Spieb, C. K. (2011). Maternal life satisfaction and child outcomes: Are they related?. *Journal of Economic Psychology*, 32(1), 142-158.
- Berger C., Milicic N., Alcalay L., Torretti A. (2014). Programa para el Bienestar y Aprendizaje Socioemocional en estudiantes de tercero y cuarto grado: Descripción y evaluación de impacto. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 46(3), 169-177.
- Chirinos, P. (2017) Violencia escolar y desarrollo de habilidades socioemocionales de estudiantes de secundaria de instituciones educativas de distritos con mayor índice de violencia de Lima Metropolitana. Tesis para optar el Título de Maestría. UPCH.
- Chentsova, Y., & Choi, I., & Choi, E. (2020). Perceived parental support and adolescents' positive self-beliefs and levels of distress across four countries. *Frontiers in Psychology*, 11. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2020.00353>
- Cotton Bronk, K., Hill, P. L., Lapsley, D. K., Talib, T. L., & Finch, H. (2009). Purpose, hope, and life satisfaction in three age groups. *The Journal of Positive Psychology*, 4(6), 500-510.
- Curby, T., LoCasale-Crouch, J., Konold, T., Pianta, R., Howes, C., Burchinal, M., Bryant, D., Clifford, R., Early, D., & Barbarin, O. (2009). The relations of observed pre-k classroom quality profiles to children's achievement and social competence. *Early Education and Development*, 20(2), 346-372. DOI: 10.1080/10409280802581284
- Eid, M., & Larsen, R. (2008). *The science of subjective well-being*. Guilford Press.
- Estévez, E., Murgui, S., & Musitu, G. (2009). Psychological adjustment in bullies and victims of school violence. *European Journal of Psychology of Education*, 24(4), 473-483.
- García, E. (2017). Formación del profesorado en educación emocional: Diseño, aplicación y evaluación [Tesis de Doctorado, Universidad de Barcelona].

- Guerra, N., & Bradshaw, C. (2008). Linking the prevention of problem behaviors and positive youth development: Core competencies for positive youth development and risk prevention. *New Directions for Child and Adolescent Development*, (122), 1-17. <https://doi.org/10.1002/cd.225>
- Herrera, K., Rico, R., & Cortés, O. (2014). El clima escolar como elemento fundamental de la convivencia en la escuela. *Escenarios*, 12(2), 7-18.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2010). Metodología de la Investigación. México D.F.: McGraw-HILL / Interamericana Editores, S.A. de C.V
- Javakhishvili, M., & Vazsonyi, A. (2021). Parental vigilance, low self-control, and internet dependency among rural adolescents. En M. Wright & L. Schiamberg (Eds.), *Child and adolescent online risk exposure: An ecological perspective* (pp. 191-208).
- Klem, A., & Connell, J. (2004). Relationships matter: Linking teacher support to student engagement and achievement. *Journal of School Health*, 74(7), 262-273.
- Ladillinsky, N. (2018). Apoyo Social percibido de familiares y pares y Autoestima en adolescentes del Gran Buenos Aires (Doctoral dissertation, Universidad Argentina de la Empresa).
- Lechner, C. M., Anger, S., & Rammstedt, B. (2019). Socio-emotional skills in education and beyond: recent evidence and future research avenues. In *Research handbook on the sociology of education*. Edward Elgar Publishing.
- Leria-Dulčić, F. & Salgado-Roa, J. (2019). Efecto del clima social escolar en la satisfacción con la vida en estudiantes de primaria y secundaria. *Revista Educación*, 43(1),1-20. ISSN: 0379-7082. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=44057415027>
- Lopes, P. N., Salovey, P., Côté, S., Beers, M., & Petty, R. (2005). Emotion regulation abilities and the quality of social interaction. *Emotion*, 5(1), 113–118. <https://doi.org/10.1037/1528-3542.5.1.113>
- Luo, M., Huang, W., & Najjar, L. (2007). The relationship between perceptions of a Chinese high school's ethical climate and students' school performance. *Journal of Moral Education*, 36(1), 93-111. DOI: 10.1080/03057240601185489
- Martin, K., Huebner, E. S., & Valois, R. F. (2008). Does life satisfaction predict victimization experiences in adolescence?. *Psychology in the Schools*, 45(8), 705-714.
- Miranda, R., Oriol, X., Amutio, A., & Ortúzar, H. (2019). Adolescent bullying victimization and life satisfaction: Can family and school adult support figures mitigate this effect? *Revista de Psicodidáctica (English Ed.)*, 24(1), 39–45. <https://doi.org/10.1016/j.psicoe.2018.07.001>
- Molero-Jurado, M., Pérez-Fuentes, M., Gázquez-Linares, J., & Barragán-Martín, A. (2017). Análisis y perfiles del consumo de drogas en adolescentes: Percepción del apoyo familiar y valoración de consecuencias. *Atención Familiar*, 24(2), 56-61. DOI: 10.1016/j.af.2017.02.001
- Moore, S., Norman, R., Suetani, S., Thomas, H., Sly, P., & Scott, J. (2017). Consequences of bullying victimization in childhood and adolescence: A systematic review and meta-analysis. *World Journal of Psychiatry*, 7(1), 60-76. <https://dx.doi.org/10.5498%2Fwjv.v7.i1.60>
- Narr, R., Allen, J., Tan, J., & Loeb, E. (2019). Close friendship strength and broader peer group desirability as differential predictors of adult mental health. *Child Development*, 90(1), 198-313. <https://doi.org/10.1111/cdev.12905>
- Noam, G., & Fiore, N. (2004). Relationships across multiple settings: An overview. *New Directions for Youth Development*, (103), 9-16.
- Olweus, D., & Breivik, K. (2014). Plight of victims of school bullying: The opposite of well-being. *Handbook of child well-being*, 2593-2616.
- Orcasita, L., & Uribe, F. (2010). La importancia del apoyo social en el bienestar de los adolescentes. *Psychologia: Avances de la disciplina*, 4(2), 69-82. <http://www.scielo.org.co/pdf/psych/v4n2/v4n2a07.pdf>

-
- Pianta, R., Belsky, J., Vandergrift, N., Houts, R., & Morrison, F. (2008). Classroom effects on children's achievement trajectories in elementary school. *American Educational Research Journal*, 45(2), 365–397. <https://doi.org/10.3102/0002831207308230>
- Ryan, R., & Deci, E. (2000). La teoría de la autodeterminación y la facilitación de la motivación intrínseca, el desarrollo social, y el bienestar. *American Psychologist*, 55(1), 68-78. DOI: 10.1037/110003-066X.55.1.68
- Rudasill, K. M., Snyder, K. E., Levinson, H., and Adelson, J. (2018). Systems view of school climate: a theoretical framework for research. *Educ. Psychol. Rev.* 30, 35–60. doi: 10.1007/s10648-017-9401-y
- Rudasill, K., Gallagher, K., & White, J. (2010). Temperamental attention and activity, classroom emotional support, and academic achievement in third grade. *Journal of school psychology*, 48(2), 113–134. <https://doi.org/10.1016/j.jsp.2009.11.002>
- Seligman, M. E. P. (2003). Positive psychology: Fundamental assumptions [Editorial]. *The Psychologist*, 16(3), 126–127.
- Samdal, O, Wold B. & Bronis, M, (1999) Relationship between Students' Perceptions of School Environment, Their Satisfaction with School and Perceived Academic Achievement: An International Study, *School Effectiveness and School Improvement*, 10:3, 296-320, DOI:10.1076/sesi.10.3.296.3502
- Siddall, J., Huebner, E. S., & Jiang, X. (2013). A prospective study of differential sources of school-related social support and adolescent global life satisfaction. *American Journal of Orthopsychiatry*, 83(1), 107.
- Tarazona, D. (2005). Autoestima, satisfacción con la vida y condiciones de habitabilidad en adolescentes estudiantes de quinto años de media: Un estudio factorial según pobreza y sexo. *Revista del Instituto de Investigación de Psicología*, 8(2), 57-65.
- Valois, R. F., Kerr, J. C., & Huebner, S. E. (2012). Peer victimization and perceived life satisfaction among early adolescents in the United States. *American Journal of Health Education*, 43(5), 258-268.
- Wang, M. T., Brinkworth, M., & Eccles, J. (2013). Moderating effects of teacher–student relationship in adolescent trajectories of emotional and behavioral adjustment. *Developmental psychology*, 49(4), 690.
- Woolley, M., Kol, K., & Bowen, G. (2009). The social context of school success for Latino middle school students. *Journal of Early Adolescence*, 29(1), 43-70. DOI: 10.1177/0272431608324478
- Xiao, S., Spinrad, T., & Eisenberg, N. (2019). Longitudinal relations of preschoolers' dispositional and situational anger to their prosocial behavior: The moderating role of shyness. *Social Development*, 28(2), 383-397. <https://doi.org/10.1111/sode.12346>
-