

## Discurso sexista en artículos publicados en revistas indexadas de universidades de la región Junín, Perú

### Sexist discourse in articles published in indexed journals from universities in the Junín region, Peru

Liliana Lessny Treviños Noa <sup>1\*</sup>

<sup>1</sup> Universidad Continental, Perú

\*Correo para correspondencia: [ltrevinos@continental.edu.pe](mailto:ltrevinos@continental.edu.pe)

#### RESUMEN

El uso de una lengua que invisibilice a varones o mujeres como sujetos sociales, conlleva a la permanencia y naturalización de prejuicios. Es así que esta investigación buscó enfocar el sexismo desde diversas perspectivas y reflexionar respecto a la permanencia del discurso sexista en diversas publicaciones de divulgación científica. Para ello, se optó por un enfoque de investigación cualitativo y el uso del método hermenéutico dialéctico. Asimismo, se diseñaron fichas de análisis de contenido para la evidencia empírica del asunto investigado. De modo que se constató que persiste hegemónicamente la redacción androcentrista y se sigue prefiriendo el uso genérico del masculino. Por ello, es necesaria la reflexión para lograr visibilizar la presencia de la mujer en el quehacer académico. Finalmente, se propuso una Guía Orientativa para el uso del lenguaje no sexista en la redacción académica y así educar en el empleo del idioma en pro de la igualdad entre mujeres y varones.

**Palabras clave:** sexismo, género gramatical, artículos de divulgación científica, redacción científica, revistas indexadas.

#### ABSTRACT

The use of a language that makes men or women invisible as social subjects leads to the permanence and naturalization of prejudices. Thus, this research sought to focus on sexism from different perspectives and reflect on the permanence of sexist discourse in various popular science publications. For this, a qualitative research approach was chosen and the use of the dialectical hermeneutic method. Likewise, content analysis sheets were designed for the empirical evidence of the subject investigated. Thus, it was verified that the androcentric wording persists hegemonically and the generic use of the masculine continues to be preferred. Therefore, reflection is necessary to make visible the presence of women in academic work. Finally, an Orientation Guide was proposed for the use of non-sexist language in academic writing and thus educate in the use of language in favor of equality between women and men.

**Keywords:** sexism, grammatical gender, popular science articles, scientific writing, indexed journals.

---

## INTRODUCCIÓN

El lenguaje se encuentra ligado a todas las esferas del quehacer humano y a diario se hace uso de él, por ende, juega un rol gigantesco en la sociedad, pues refleja la cosmovisión y formas de pensar de sus hablantes. No obstante, Van Dijk (2017) y Wodak (1997) sostienen que las prácticas discursivas contienen efectos ideológicos: pueden favorecer a producir y reproducir relaciones de poder y desigualdad. Como consecuencia, el discurso puede ser sexista, discriminatorio, sesgado; no obstante, puede pretender pasar como una práctica habitual, regida por el sentido común para validar su permanencia.

De cualquier manera, la existencia de un discurso sexista defendido en la economía del lenguaje complica el problema, no solo por la “naturalización” del uso del masculino genérico, sino porque la propuesta de múltiples alternativas (deshablamiento de los sustantivos, uso de nombres colectivos, uso de “quienes” en vez de “el que”, uso del femenino plural como genérico, etc.) para combatirlo, no resultan muy operativas, según sus detractores. Ahora bien, si el lenguaje no nombra, definitivamente “invisibiliza” (González y Delgado, 2016), por ello, el presente artículo científico hace énfasis en el por qué la incidencia del discurso sexista en artículos publicados en revistas indexadas de las universidades. La elección de estos últimos obedece al hecho de que se trata de la herramienta a partir de la cual se publica el caudal de saberes científicos y culturales de quienes investigan. Para ello, un primer paso fue asumir conscientemente lo que de forma “inconsciente” se escribe, pues todo ello va cargado de significados en la redacción científica; así el objetivo general fue explicar la incidencia del discurso sexista en tales artículos; asimismo, se propuso una Guía Orientativa de redacción sobre el uso del discurso no sexista.

Jule (2007) afirma que “Todo el mundo adquiere una lengua en el contexto de una cultura determinada, en relación con otros hablantes y de forma que no tiene nada que ver con los genes familiares” (p.17). Entonces, el lenguaje no solo es importante como herramienta de comunicación, sino, que también es un agente socializador, se construye y aprende, por ende, se modifica. De cualquier modo, en esta investigación se analizó el discurso sexista desde diversas perspectivas para comprobar si en la redacción académica vigente, concretamente en los artículos publicados en revistas indexadas, existe o no un discurso sexista, ya que si gracias al lenguaje se interpreta el mundo y la realidad circundante, entonces este es un vehículo fundamental de lucha contra el invisibilizar a las mujeres y una herramienta esencial para modificar taras y androcentrismos cimentados social y culturalmente situados en el pensamiento y lenguaje (Quezada, 2014).

Entre las investigaciones vinculadas con esta temática, se tiene a Márquez (2016) quien realizó un estudio sobre las bases epistemológicas del debate sobre el sexismo lingüístico en la que concluye que hay un uso desmedido del masculino genérico, donde resulta imposible neutralizarlo. De esta manera, contrasta la “naturalización” del androcentrismo so pretexto de una mal entendida economía del lenguaje, hecho que agudiza el invisibilizar, consciente o no, a la mujer. En esa misma línea de análisis, González y Delgado (2016) plantearon que urge quebrar con toda una gama de estereotipos, modificar la forma del discurso, señalar de modo pertinente utilizando términos, imágenes, expresiones, etc., que sean no discriminatorias.

Entre tanto, en relación a otras lenguas, como el portugués, Pessoto (2019) analizó la pertinencia del uso de estrategias ya utilizadas para la neutralización gramatical de género, tales como el uso de “@, -x, -e”, así ninguna de ellas es plenamente satisfactoria para la estructura del lenguaje, pero vale la pena insistir en el debate, ya que hay una brecha en la investigación lingüística sobre género gramatical en el portugués si se compara las

---

---

investigaciones realizadas en otras lenguas. Asimismo, Svobodová (2020) respecto a la manifestación de la feminización en textos periodísticos, concluyó que la lengua portuguesa en Mozambique tiene carácter bastante conservador y moderado al momento de feminizar al género; así, la predominancia del género masculino en el sentido genérico es incuestionable.

De otro lado, el discurso sexista parece encontrar base en la hipótesis de Sapir- Worf, el relativismo lingüístico, pues el vínculo entre cosmovisión colectiva y lengua otorgan un pilar eje para la investigación de la invisibilización y el marcado androcentrismo en la lengua; sin embargo, es pertinente señalar que, si bien la lengua refleja la cultura, no implica que la lengua contenga una única cosmovisión equivalente a un solo colectivo.

Por ello, para entender la incidencia del discurso sexista, es necesario señalar diversas perspectivas. Por un lado, Jaques Derrida con la deconstrucción sostiene que el problema del género se debe a la históricamente generalización del género masculino. Por ello al deconstruir, se visibiliza, se toma partido y construye un proceso de cambio, es decir un proceso liberador. Además, la ideología del texto, en concreto, representa el dominio de una lengua y consecuentemente el dominio cultural y social, que urge también deconstruir. Entonces, propone confrontar deconstructivamente las superestructuras que dominan en el mecanismo de creación social: la institucionalizada cultura, que irremediamente se apodera de todo, aseverando. En consecuencia, que no hay nada más antagónico a la cultura que la deconstrucción. Ahora bien, es innegable que la escritura puede excluir presencias, por ende, también puede dejar tácitas las ausencias excluidas, tal es el caso de un discurso sexista que oculta o invisibiliza la presencia de la mujer. De modo que, al deconstruir se visibiliza lo que los discursos hegemónicos dejaron históricamente soterrados, por ello, abre la posibilidad para que lo heterogéneo brote.

Por otro lado, Bourdieu (2000) sostiene que la denominada dominación masculina no solo se evidencia en el ámbito doméstico (incluida la violencia física), sino que se perpetúa en la iglesia, la escuela o el Estado, provocando la denominada violencia simbólica, desapercibida e invisible para sus propias víctimas, desplegada por medios simbólicos de la comunicación y del conocimiento. Esta es ejercida al amparo de un principio simbólico reconocido y aceptado tanto por quien domina como por quien es dominado: un idioma (discurso), un estilo de vida (o un modo de pensar, hablar o comportarse) y, más comúnmente, un rasgo distintivo característico, cuyo mayor impacto simbólico tiene es la característica corporal totalmente arbitraria y fortuita (el color de la piel). No obstante, el mismo Bourdieu señala que hay formas de acabar el círculo del refuerzo generalizado; en lo social, se pugna en pro de que las mujeres sean más favorecidas (por ejemplo, más acceso a la enseñanza secundaria y superior, al trabajo remunerado, acceso a cargos públicos; distanciamiento de labores domésticas y las funciones de reproducción biológica, etc.). Asimismo, urge un cambio categórico respecto al rol de la escuela en la reproducción de la diferenciación entre uno y otro sexo, así, por ejemplo, el acceso masificado a la instrucción y, consecuentemente, a la independencia económica, y el cambio de las estructuras familiares.

Entre tanto, Quezada (2014) plantea que, por medio del proceso de socialización, los seres humanos aprenden, asimilan e integran valores y comportamientos del medio en el que viven; así los interlocutores sociales son los responsables de tal proceso, siendo la familia, los colectivos, la escuela, los medios de comunicación, los principales que convierten (a la persona) a cultural y socialmente en femenina o masculina (denominado género). Es decir, la socialización diferencial por género es el proceso por el cual se aprende el comportamiento como varones o mujeres en base a normas, valores y dogmas dominantes y vigentes en la sociedad en la que se vive. Se es varón o mujer, no en razón de que se tenga características perceptibles (sexo), en cambio sí ya que se ha aprendido a serlo por

---

medio de los principales agentes de socialización que provocan alteraciones el área cognitiva, comportamental, emocional entre ambos sexos a través de la práctica de roles, adecuación o acatamiento de papeles estereotipados, etc. En efecto, considerando a la socialización diferencial por género, y teniendo como unos de los principales agentes, al lenguaje, resulta pertinente señalar que uno de los eventos socioculturales evidenciados en el lenguaje con notorias evidencias de índole normativo y gramático es el discurso sexista que se ha convertido en una rutina que valida el androcentrismo.

Respecto a la adaptabilidad ambiental del cerebro, existen diferencias funcionales en varios centros de actividad en este al realizar tareas físicas o cognitivas o al experimentar experiencias emocionales, pero no hay distinciones morfológicas entre cerebros que experimentan dolor, felicidad o tristeza, amor u odio, empatía o compasión. No se puede distinguir morfológicamente entre un cerebro masculino y otro femenino como se puede con respecto a los genitales del varón y la mujer. En efecto, al usar conceptos de "cerebro femenino" y "cerebro masculino", la intención debe ser por su funcionalidad (cualitativa) y no por su morfología (cuantitativa). De hecho, a nivel funcional, los cerebros de mujeres y hombres son disímiles. Así, el cerebro masculino está expuesto a un entorno hormonal completamente diferente durante la vida intrauterina que el cerebro femenino, tal como señala el dimorfismo sexual cerebral (Glezerman, 2016). Sin embargo, afirmar que las mujeres tienen más predisposición natural para la multifunción por las características cerebrales, permitiéndoles la adaptación a multitareas, no significa afirmar que ellas fueron asignadas históricamente al ámbito doméstico, reproductivo o de sumisión. Claro está que, funcionalmente, los cerebros de mujeres y hombres son de hecho diferentes.

No obstante, ¿será posible eliminar el discurso sexista recurriendo a la deconstrucción? Y, sobre todo, ¿será posible desnaturalizar el androcentrismo que se muestra en el lenguaje con notorias evidencias de carácter gramático-normativo en el discurso sexista? ¿Cómo desperdiciarse de la somatización de la dominación masculina?

A este respecto, interesa enfocar el discurso como un factor dinámico de interacciones sociales, en cuyo dinamismo hay esquematización o normas identificables en él, que permiten encontrar modelos para interpretarlo y analizarlo. Así, discurso es la suma del texto más contexto donde median en su expresión escrita, códigos que forman palabras regidas por normativas lingüísticas, gramaticales y sintácticas prescritas por la RAE; y además lo componen la interacción social, es decir, las representaciones cognitivas implicadas en su producción o comprensión. Así, para esta investigación, se define al discurso sexista como un fenómeno de violencia simbólica que se da al usar ciertos vocablos (sexismo léxico) o se construyen oraciones (sexismo sintáctico) discriminatorias que ocultan la presencia activa de la mujer en la sociedad solo por su "sexo", es decir el significado de lo transmitido.

En la figura 1, se puede identificar dos formas de sexismo: al emplear vocablos (sexismo léxico que implica los tratamientos de cortesía, aposiciones redundantes, preferencia en el orden de presentación, pares incorrectos, duales aparentes, vacíos léxicos, vocablos ocupados, la voz hombre, cargos, oficios y profesiones) y el construir oraciones (sexismo sintáctico). Ahora bien, el uso sexista de la lengua (sea hablada o escrita) avala las asimetrías jerárquicas entre; así, la lengua perpetúa la construcción de referentes negativos respecto a las mujeres y mantiene la situación de su postergación (forma sutil o naturalizada).

**Figura 1**  
Definición de Discurso sexista



Respecto la redacción científica, para Ciccía (2017) las neurociencias personifican la autoridad científica con poder de validar la categoría binaria y jerarquía de los sexos, afianzándose así la relación histórica de la ciencia con el patriarcado; sin embargo, es necesario establecer que, probablemente, la línea de tales afirmaciones, radiquen más en el plano de impersonalizar el lenguaje, sobre todo en la redacción científica, que marca un notable invisibilizar a la mujer.

A partir del siglo XVIII y con el pensamiento positivista, se concebía que la ciencia era un saber lógico, sistemático, estricto y no dependiente del contexto social, aunque a partir de 1962 Thomas Kuhn demostró que el lenguaje de la ciencia distanciaba al sujeto cognoscente y sus objetos de conocimiento. Si bien reconocía la efectividad de la normatividad en la ciencia, esta no podía reducirse a procesos de razonamiento algorítmico. Por el contrario, hay hábitos y destrezas no algorítmicas presentes en la generación del conocimiento científico, por ejemplo, observar involucra un proceso de interpretación (Palacio, 2009).

De esta manera, el uso del lenguaje impersonal, es otra forma de ocultar sesgos de género, donde aparentemente busca reforzar las ideas de neutralidad y objetividad, pero en realidad obstaculiza reconocer a quien investiga. Manifestaciones como “los resultados evidencian” o “las evidencias sugieren” indican que no hay una persona que asuma la responsabilidad de lo que se ha investigado. En consecuencia, estas prácticas, solo favorecen la dinámica de dominación. Desde la perspectiva de Cabeza y Rodríguez (2013) persiste un enfoque del quehacer científico donde lo femenino está depreciado, minusvalorado o excluido; mientras lo masculino se erige como “modelo” hegemónico global que se evidencia desde la producción de un nuevo conocimiento hasta manuales universitarios. De modo que, cuando se hace un uso desmedido del masculino como una generalización universal y neutra que integra a hombres y mujeres, quiérase o no, se está excluyendo e invisibilizando a las mujeres. Y quienes apoyan tal generalización, apelan a la economía del lenguaje que actualmente ha perdido razón de peso.

En cuanto a las revistas indexadas, son pocas las que, entre sus requisitos de publicación, estipulan claramente el uso de un lenguaje inclusivo. Al respecto, Murillo et al. (2017) señalan sobre el estilo, que quienes están inmersos, especialmente, en la investigación sobre Educación, no deben caer en el uso del lenguaje sexista: en cambio sí, tener sensibilidad inclusiva, por ejemplo, escribir profesorado o profesionales de la educación, en vez de los profesores. Mas no se trata de poner arrobas (@), la barra (/a) ni usar (e) para

“todes”, se trata de tener criterio que convoque tanto a varones como a mujeres. De otro lado, es innegable que hay una sobre- representación de lo masculino, por lo que un discurso no sexista debería tener en cuenta la alternancia de género -y de orden- o cualquier otro recurso que no oculte la presencia de las investigadoras y/o autoras que publican sus investigaciones, así se permite mantener los objetivos funcionales, expresivos, y, además, inclusivos.

Entonces, la escritura académica emerge como un mecanismo de ascenso social y de reconocimiento público de la comunidad académica, es por ello, que hoy en día, el quehacer de quien investiga traspasó el sistema que distribuye categorías de publicaciones de acuerdo con directrices provenientes de las ciencias naturales y de las llamadas exactas.

## MATERIAL Y MÉTODO

La investigación fue de tipo básica con un enfoque cualitativo, además se usó el método Descriptivo-explicativo, de manera general, y como método específico, se utilizó el método Hermenéutico- Dialéctico. Entre tanto, el diseño de investigación fue desestructurado, abierto, y elaborado en el transcurso de la investigación. De otro lado, por la naturaleza de esta pesquisa, no se tuvo población ni muestra determinada, por lo que se optó por unidades de análisis ya que estas representan el objeto social referido a las propiedades estudiadas (Corbetta, 2007). Así que, las unidades de análisis estuvieron referidas a los artículos publicados en revistas indexadas de las universidades de la región Junín, de modo que se analizaron los artículos publicados en la Revista Horizonte de la Ciencia, Revista Apuntes de Ciencia & Sociedad, y la Revista Socialium.

Asimismo, se empleó la técnica de observación indirecta, a través del instrumento de fichas de análisis de contenido para una eventual o evidencia empírica de los asuntos investigados. Por ello, el análisis de contenido contempló la unidad de análisis (artículo publicado en la revista indexada), unidad de contexto (página) y unidad de registro (párrafo).

## RESULTADOS

Teniendo en cuenta que la divulgación de la ciencia, va más allá de un mero traspaso de conocimientos entre quienes sean especialistas y quienes se insertan en la investigación, esta es una forma de reconfigurar los códigos que viabilizan el aprehender los saberes y proceder conforme a ello; por lo que, el uso del masculino genérico en los artículos publicados en revistas indexadas, adquiere mayor impacto, pues este constante uso puede propiciar el refuerzo de la hegemonía masculina, o bien propiciar a deconstruirla y cambiarla.

Ahora bien, se sometieron al análisis los artículos de la Revista Horizonte de la Ciencia, desde el 2016 al 2021, cinco artículos por número, seleccionados de forma aleatoria (es importante destacar que se encontraron 09 artículos de un total de 55 que no incidieron en el discurso sexista); de otro lado, se examinaron los artículos publicados en la Revista Apuntes de Ciencia & Sociedad, desde el año 2016 al 2019 (no se encontraron artículos publicados durante todo el año 2020), cinco artículos por número, seleccionados de forma aleatoria (se encontraron tres artículos de un total de 35 que no incidieron en el discurso sexista); finalmente, se analizaron los artículos publicados en la Revista Socialium, desde el año 2018 al 2021, cinco artículos por número, seleccionados de forma aleatoria (se hallaron once artículos de un total de 35 que no incidieron en el discurso sexista). A continuación, se extrajeron algunas fichas como evidencia:

**Figura 2**

*Análisis de contenido del discurso sexista en la Revista Horizonte de la ciencia, año 6, número 10, junio de 2016*

UNIDAD DE ANÁLISIS: REVISTA INDEXADA: HORIZONTE DE LA CIENCIA				
AÑO DE PUBLICACIÓN: 2016 AÑO: 6 NÚMERO: 10 INVESTIGACIÓN EN EDUCACIÓN		INDICADOR DE PRESENCIA DEL DISCURSO SEXISTA	PRESENCIA DEL DISCURSO SEXISTA	TEXTO ALTERNATIVO DEBE DECIR
			SI /DICE	
TÍTULO DE ARTÍCULO PUBLICADO: La dimensión ontológica de la investigación cualitativa en la educación y pedagogía	UNIDAD DE CONTEXTO: Página 62	Masculino genérico	El investigador de lo cualitativo, en lo social (...)	Quien investiga en el enfoque cualitativo, en lo social (...)
	UNIDAD DE REGISTRO: Párrafo 4			

En la figura 2, se sugiere como texto alternativo la modificación del sustantivo “investigador” por una expresión verbal “quien investiga” para impedir el uso del masculino como genérico. Se entiende por masculino genérico el utilizado para aludir a hombres y a mujeres por medio del uso del género gramatical masculino. En cambio, el género femenino solo se utiliza para designar a mujeres, o sea solo tiene un valor específico. Desde una perspectiva eminentemente lingüística, es correcto; sin embargo, conlleva a que se interprete lo masculino como universal y por ende promueve la discriminación lingüística. Por ello se recomienda utilizar los recursos que la propia lengua ofrece. Es innegable que el uso del masculino genérico funciona adecuadamente en ciertos contextos y resulta pertinente para la economía del lenguaje; no obstante, el uso indiscriminado de este conlleva el ocultamiento de las mujeres y por ende en discursos sexistas.

**Figura 3**

*Análisis de contenido del discurso sexista en la Revista Horizonte de la ciencia, año 7, número 12, julio de 2017*

UNIDAD DE ANÁLISIS: REVISTA INDEXADA: HORIZONTE DE LA CIENCIA				
AÑO DE PUBLICACIÓN: 2017 AÑO: 7 NÚMERO: 12 INVESTIGACIÓN EN HUMANIDADES		INDICADOR DE PRESENCIA DEL DISCURSO SEXISTA	PRESENCIA DEL DISCURSO SEXISTA	TEXTO ALTERNATIVO DEBE DECIR
			SI /DICE	
TÍTULO DE ARTÍCULO PUBLICADO: Las interferencias sociolingüísticas en los escolares peruanos	UNIDAD DE CONTEXTO: Página 90	Masculino genérico	Los estudiantes bilingües con interferencias lingüísticas provienen de la zona rural.	El estudiantado bilingüe con interferencias lingüísticas proviene de la zona rural.
	UNIDAD DE REGISTRO: Párrafo 1			
	UNIDAD DE CONTEXTO: Página 94	Masculino genérico	En general, los profesores tienen una opinión pesimista respecto del desenvolvimiento académico de los estudiantes (...)	En general, el profesorado tiene una opinión pesimista respecto del desenvolvimiento académico del estudiantado (...)
	UNIDAD DE REGISTRO: Párrafo 6			
UNIDAD DE CONTEXTO: Página 95	Masculino genérico	Por lo tanto, el docente debe estar capacitado en estos temas, sea cual fuere su especialidad.	Por lo tanto, quien ejerce la docencia debe estar capacitado en estos temas, sea cual fuere su especialidad.	
UNIDAD DE REGISTRO: Párrafo 1				

En la figura 3, se sugiere como texto alternativo el uso de los sustantivos colectivos “estudiantado y profesorado” que, aparte del género gramatical (femenino o masculino),

hacen referencia a varones y mujeres, así se logra mejor comprensión y coherencia del texto. Asimismo, se sugiere modificar el sustantivo “docente” por una expresión verbal “quien ejerce la docencia” para evitar el uso del masculino genérico.

#### Figura 4

*Análisis de contenido del discurso sexista en la Revista Apuntes de la ciencia & Sociedad, volumen 6, número 2, diciembre de 2016*

UNIDAD DE ANÁLISIS: REVISTA INDEXADA: Apuntes de Ciencia & Sociedad					
AÑO DE PUBLICACIÓN: 2016 VOLUMEN:6 NÚMERO:2 INVESTIGACIÓN EN EDUCACIÓN		INDICADOR DE PRESENCIA DEL DISCURSO SEXISTA	PRESENCIA DEL DISCURSO SEXISTA		TEXTO ALTERNATIVO DEBE DECIR
			SÍ /DICE		
TÍTULO DE ARTÍCULO PUBLICADO: Influencia Cultural del K-pop en Jóvenes Limeños	UNIDAD DE CONTEXTO: Página 159	Masculino genérico.	Este artículo pretende explicar la influencia cultural del K-pop en jóvenes limeños (...)		Este artículo pretende explicar la influencia cultural del K-pop en la juventud limeña (...)
	UNIDAD DE REGISTRO: Párrafo 1				
	UNIDAD DE CONTEXTO: Página 160	Masculino genérico.	En ese contexto, la adopción del K-pop en los jóvenes limeños es una manifestación de su libertad individual (...)		En ese contexto, la adopción del K-pop en la juventud limeña es una manifestación de su libertad individual (...)
	UNIDAD DE REGISTRO: Párrafo 3				
INVESTIGACIÓN EN EDUCACIÓN	UNIDAD DE CONTEXTO: Página 160	Masculino genérico	...si bien los entrevistados son conscientes de la influencia que reciben de la cultura coreana (...)		...si bien, quienes fueron entrevistados, son conscientes de la influencia que reciben de la cultura coreana (...)
	UNIDAD DE REGISTRO: Párrafo 10				

En la figura 4, se propone como texto alternativo el uso del sustantivo “juventud” que hace referencia a varones y mujeres de modo más amplio como conjunto de personas. Asimismo, se sugiere modificar el artículo + sustantivo “los entrevistados” por una expresión verbal “quienes fueron entrevistados” para evadir el uso del masculino genérico.

#### Figura 5

*Análisis de contenido del discurso sexista en la Revista Apuntes de la ciencia & Sociedad, volumen 8, número 2, diciembre de 2018*

UNIDAD DE ANÁLISIS: REVISTA INDEXADA: Apuntes de Ciencia & Sociedad					
AÑO DE PUBLICACIÓN: 2018 VOLUMEN:8 NÚMERO:2 INVESTIGACIÓN EN ONTOLOGÍA		INDICADOR DE PRESENCIA DEL DISCURSO SEXISTA	PRESENCIA DEL DISCURSO SEXISTA		TEXTO ALTERNATIVO DEBE DECIR
			SÍ /DICE		
TÍTULO DE ARTÍCULO PUBLICADO: Cuerpo y corporeidad como referentes de la investigación performativa.	UNIDAD DE CONTEXTO: Página 2	La voz hombre	(...) en donde no sólo tengan cabida los procesos cognitivos sino también toda la esfera emotiva, moral, espiritual y volitiva del hombre.		(...) en donde no sólo tengan cabida los procesos cognitivos sino también toda la esfera emotiva, moral, espiritual y volitiva de ser humano. (...) en donde no sólo tengan cabida los procesos cognitivos sino también toda la esfera emotiva, moral, espiritual y volitiva de la persona.
	UNIDAD DE REGISTRO: Párrafo 3				

En la figura 5, se sugiere cambiar el sustantivo “hombre” por “ser humano” o “persona” ya que engloba a toda la especie humana (varones y mujeres).



**Figura 6**

*Análisis de contenido del discurso sexista en la Revista Socialium- Revista científica de Ciencias Sociales, volumen 4, número 1, junio de 2020*

UNIDAD DE ANÁLISIS: REVISTA INDEXADA: Socialium				
AÑO DE PUBLICACIÓN: 2020 VOLUMEN: 4 NÚMERO: 1 INVESTIGACIÓN EN ANTHROPOLOGÍA		INDICADOR DE PRESENCIA DEL DISCURSO SEXISTA	PRESENCIA DEL DISCURSO SEXISTA	TEXTO ALTERNATIVO DEBE DECIR
			SI /DICE	
TÍTULO DE ARTÍCULO PUBLICADO: Percepción cultural de los pobladores sobre el Programa Social Juntos en el Valle del Mantaro.	UNIDAD DE CONTEXTO: Página 69  UNIDAD DE REGISTRO: Párrafo 1	Masculino genérico	Juntos es un programa de transferencia condicionada que forma parte de la estrategia nacional Crecer; está orientado a mejorar la calidad de vida de los peruanos más necesitados (...)	Juntos es un programa de transferencia condicionada que forma parte de la estrategia nacional Crecer; está orientado a mejorar la calidad de vida de la población peruana más necesitada (...)
INVESTIGACIÓN EN ANTHROPOLOGÍA				

En la figura 6, se sugiere como texto alternativo el uso de la perífrasis “población peruana” como construcción lingüística.

**Figura 7**

*Análisis de contenido del discurso sexista en la Revista Socialium- Revista científica de Ciencias Sociales, volumen 5, número 1, junio de 2021*

UNIDAD DE ANÁLISIS: REVISTA INDEXADA: Socialium				
AÑO DE PUBLICACIÓN: 2021 VOLUMEN: 5 NÚMERO: 1 INVESTIGACIÓN EN SOCIOLOGÍA		INDICADOR DE PRESENCIA DEL DISCURSO SEXISTA	PRESENCIA DEL DISCURSO SEXISTA	TEXTO ALTERNATIVO DEBE DECIR
			SI /DICE	
TÍTULO DE ARTÍCULO PUBLICADO: Capacidad de valoración de la credibilidad de noticias en estudiantes de comunicación social de una Universidad del Perú.	UNIDAD DE CONTEXTO: Página 134  UNIDAD DE REGISTRO: Párrafo 4	Masculino genérico	(...) esta ha sido realizada en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, específicamente con los estudiantes de comunicación social de la Facultad de Letras y ciencias humanas (...)	(...) esta ha sido realizada en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, específicamente con el estudiantado de comunicación social de la Facultad de Letras y ciencias humanas (...)  (...) esta ha sido realizada en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, específicamente con la comunidad universitaria de comunicación social de la Facultad de Letras y ciencias humanas (...)
INVESTIGACIÓN EN SOCIOLOGÍA				

En la figura 7, se propone como texto alternativo el uso del sustantivo colectivo “estudiantado” que hace referencia a varones y mujeres. Además, se sugiere el uso de la perífrasis “comunidad universitaria” como construcción lingüística.

---

## DISCUSIÓN

Se ha demostrado que, en los artículos publicados en revistas indexadas, el discurso sexista, continúa perpetuando el ocultamiento de la mujer en muchas temáticas del quehacer académico. Así, de 125 artículos analizados, se constató que en 102 hay uso del masculino genérico y la voz hombre lo cual evidencia la hegemonía del androcentrismo; tan solo en 23 de ellos, optan por un discurso más inclusivo. No obstante, el asunto no es solo corroborar la vigencia de la praxis y sintaxis del discurso sexista, sino explicar el porqué de su incidencia. En principio, para establecer que la redacción científica tiene género (el masculino) es por la herencia que desde el siglo XVIII arrastramos del pensar positivista al amparo de que la ciencia es un conjunto de saberes ordenados, rigurosos, objetivos, cuantificables, medibles e independientes del contexto social, dejando entrever que la ciencia indefectiblemente es un modo de saber sexuado, androcéntrico y patriarcal cargado de supuesta neutralidad cuando en realidad se construye excluyendo a las mujeres y expresando la ideología sexista.

Hoy se propone la reelaboración del saber desde una deconstrucción del modelo clásico de la ciencia que pone como exigencia epistemológica, la división dicotómica de la realidad (sujeto-objeto) para enfocarse en un modelo que propone, según Collins (2006) reconocer socialmente la diversidad para desde allí lograr la comprensión. Entonces, se reconoce un modelo del conocimiento que se basa en el poder que concibe a la ciencia como un conocimiento valioso a fin de subyugar; y otro, con base en la cooperación que entiende a la ciencia como vía que conecta con la naturaleza y la sociedad.

De otro lado, la teoría de la socialización expuesta por Berger y Luckmann (1999) posibilitan elucidar términos como "condicionar", "supeditar", "restringir", "instruir", "aprender roles", y cómo son válidos para evidenciar la identidad de género que busca pertenecer a las expectativas de la sociedad; por ende, quienes actúan de modo consensuado e inciden directamente en las personas son el entorno familiar, escolar y los medios informativos. En efecto, es innegable que, en el proceso de socialización por género, por ende, mecanismo de aprendizaje cultural, se ha privilegiado las habilidades exigibles para la ciencia (sus normas y valores) que generalmente, se vincula con el hombre: competitividad, idoneidad, lógica; en cambio, para las mujeres, se ha relacionado con sentimientos, emoción, sensibilidad y afectividad, condiciones no exigidas en el mundo científico.

Además, el debate biológico- antropológico respecto a la diferenciación en ciertos componentes genéticos entre ambos sexos dificulta también cualquier afán de cambio; no obstante, puede superarse aplicando una deconstrucción, pues la división no es más que artificial. Hoy en día, no existe una teoría de género sino varias, algunas de ellas critican la separación binaria sexo/ género o a la creencia de la existencia de solo 2 géneros como entes fijos. No obstante, lo que más preocupa frente a un androcentrismo hegemónico, es la poca capacidad de autorreflexión de parte de quienes investigan y publican sus hallazgos. La justificación que se utiliza es aquella amparada en la defensa de la objetividad y rigurosidad del método científico como soporte de la redacción académica. Incluso, para Berger y Luckmann (1989) (citados en Dittus, 2018), el rol atribuido al colectivo académico, como definitivos intérpretes de la verdad, es el que ratifica el discurso androcentrista.

Respecto a la ocultación y/o subordinación de la mujer en el discurso, haber realizado una lectura crítica no androcéntrica en diversos artículos publicados, significa hacer una lectura que deleve el enfoque totalizador, característico del colectivo de varones emplazados en el epicentro hegemónico del quehacer social. Es decir, precisa discutir lo indiscutible en el discurso lógico científico, o sea, el orden social jerárquico, el cual se asume como natural desde que se nace y que el ordenamiento público de la vida social refuerza para consentir

---

---

sistemática y metódicamente la supremacía de lo masculino.

Para León Duarte (2005), la práctica de una lectura crítica no-androcéntrica del texto académico permite identificar no solo lo que se explicita en él, sino develar lo que no explicita y oculta; sin embargo, esta práctica podría parecer sencilla, pero por el arraigado hábito mental asumido históricamente, resulta muy difícil. Para eso, se propone a través de la deconstrucción, reconocer la importancia del lenguaje percibido en discursos o narrativas, y a partir de ello, hacer visibles los sistemas de oposición que allí se ostentan.

De cualquier manera, no debe creerse que quienes lideran la defensa de un lenguaje inclusivo, no conozcan la estructura gramatical de la lengua o no puedan diferenciar el sexo biológico del gramatical; la feminización del discurso resulta una mirada activa en la denuncia de las divergencias de género que existen en las sociedades de cualquier época y cultura.

Finalmente, la lengua española tiene una serie de recursos que funcionan como opciones al uso del masculino genérico, como se muestra en la Guía Orientativa que se propuso en esta investigación; no obstante, debe considerarse las opciones gramaticalmente correctas y semánticamente adecuadas.

No obstante, según Rubio (2014) hay quienes consideran que en el lenguaje académico se pondera un elevado nivel técnico, cuya meta es implantar el máximo entendimiento y el menor equívoco posible en el discurso, pero como ya se analizó esto solo ratifica el androcentrismo, no solo de las instituciones sino también en la comunidad académica. Incluso, quienes menosprecian el esfuerzo de develar la hegemonía androcéntrica, señalando que los vocablos no infravaloran, que la igualdad no se logra con el glosario, encubren la verdad o la entienden de modo descontextualizado.

Cierto es que los vocablos per se no segregan, lo hacen las personas amparándose en el uso del masculino genérico, que invisibiliza a la mujer. También es cierto que el uso de un lenguaje sexista- la mayoría de las veces- se gesta de modo no consciente o naturalizado. Entonces, la invisibilización existe independientemente de la intencionalidad de quien emite el discurso.

## **Conclusiones**

El análisis del discurso sexista de los artículos publicados en las revistas indexadas indica una alta incidencia en el uso del masculino genérico, representando el 81,6% de 125 artículos; y no presenta el masculino genérico un 18,4% equivalente a 23 artículos de un total de 125 artículos.

Quienes redactaron los artículos, optaron por usar el masculino genérico para aludir a mujeres y hombres, gestado este uso de forma inconsciente, naturalizada o normalizada.

El discurso sexista es superado por el androcentrismo al identificar como universal y natural la hegemonía de lo masculino sobre lo femenino cuyos efectos marcan el devenir de la cultura occidental que desconoce a la mujer en su rol científico y académico.

El identificar el discurso sexista en los artículos publicados en las revistas analizadas, constituye un aporte para la comunidad académica y científica ya que evidenciarlo es el primer peldaño de una gran escalera de cambios.

Existen alternativas de redacción que buscan adecuar el texto al contexto, y que son semánticamente coherentes, sin vulnerar la gramática a fin de visibilizar lo femenino en las redacciones científicas.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Berger, P. y Luckmann, T. (1999). *La construcción social de la realidad*. Amorrortu.
- Bourdieu, P. (2000). *La dominación masculina*. Ed. Anagrama.
- Cabeza, M. y Rodríguez, S. (2013). Aspectos ideológicos, gramaticales y léxicos del sexismo lingüístico. *Estudios filosóficos*. <http://dx.doi.org/10.4067/S0071-17132013000200001>
- Ciccía, L. (2017). *La ficción de los sexos. Hacia un pensamiento neuroqueer desde la epistemología feminista*. [Tesis Doctoral, Universidad de Buenos Aires. Facultad de Letras. Argentina]. Repositorio institucional. [http://repositorio.filo.uba.ar/xmlui/bitstream/handle/filodigital/4638/uba\\_ffyl\\_t\\_2017\\_se\\_ciccía.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.filo.uba.ar/xmlui/bitstream/handle/filodigital/4638/uba_ffyl_t_2017_se_ciccía.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Collins, F. (2006). Praxis de la diferencia. Notas sobre lo trágico del sujeto. En Segarra, M. (Ed.). *Praxis de la diferencia: liberación y libertad* (pp.21-43). Icaria.
- Corbetta, P. (2007). *Metodologías y técnicas de investigación social*. Mc Graw Hill.
- Ditus, R. (2018). La historiadora Amparo Moreno y su crítica al discurso moderno. *Légete. Estudios de Comunicación y Sociedad*, 11, 67-91. <https://www.revistachilenasemiotica.cl//este-es-un-articulo-con-imagenes/>
- Glezerman, M. (2016). Sí, hay un cerebro femenino y otro masculino: morfología versus funcionalidad. *PNAS*, 113(14). <https://doi.org/10.1073/pnas.1524418113>
- González, M. y Delgado de Smith, Y. (2016). Lenguaje no sexista, Una apuesta por la visibilización de las mujeres. *Comunidad y Salud*, 14(2), 86-95.
- Jule, G. (2007). *El lenguaje*. Akal.
- León Duarte, G.A. (2005). Ejercicios de lectura crítica no androcéntrica en el texto académico de la comunicación. *Ámbitos*, (14), 309-330. <https://www.redalyc.org/pdf/168/16801417.pdf>
- Márquez, M. (2016). Bases epistemológicas del debate sobre el sexismo lingüístico. *Arbor*, 192(778), 307. <http://dx.doi.org/10.3989/arbor.2016.778n2010>
- Murillo, J., Martínez-Garrido, C. y Belavi, G. (2017). Sugerencias para escribir un buen artículo científico en Educación. REICE. *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 15(3), 5-34. <https://doi.org/10.15366/reice2017.15.3.001>
- Palacio, L. (2009). Epistemología y Pedagogía de género: el referente masculino como modo de construcción y transmisión del conocimiento científico. *Horizontes Educativos*, 14(1), 65-75. <http://redalyc.uaemex.mx/pdf/979/97912444005.pdf>
- Pessoto, A. L. (2019). *Lingua para todes: um olhar formal a expressão do gênero gramatical no Português e a demanda pela língua(gem) inclusiva*. *Revista Ártemis*, 28(1), 160-178. <http://DOI:10.22478/ufpb.1807-8214.2019v28n1.41827>
- Quezada, J. (2014). *Estereotipos de género y usos de la lengua. Un estudio descriptivo en las aulas y propuestas de intervención didáctica*, [Tesis Doctoral de Universidad Murcia. España]. Repositorio institucional. <http://hdl.handle.net/10803/134960>
- Rubio, A. (2014). Perspectivas bioéticas. El lenguaje y la igualdad efectiva entre mujeres y hombres. *Revista de Bioética y Derecho*, (38), 5-24. <https://revistes.ub.edu/index.php/RBD/article/view/17042>
- Syobodová, P. (2020). *Manifestação da feminização linguística nos textos jornalísticos em português de Moçambique*. *Études Romanes de Brno*, 41(2), 2-17. <https://doi.org/10.5817/ERB2020-2-17>

- Van-Dijk, T. (2017). Análisis Crítico del Discurso. *Revista Austral de Ciencias Sociales*. (30), 203-222. <http://doi: 10.4206/rev.austral.cienc.soc. 2016.n30-10>
- Wodak, R. (Ed.) (1997). *Gender and discourse*. CA. Sage.