

## Modelo para la Gestión Sostenible de Proyectos Culturales de Mediana y Corta Trayectoria en Colombia

### Model for the Sustainable Management of Cultural Projects with Medium and Short Trajectories in Colombia

Nelson Fernando Herrera-Restrepo <sup>1\*</sup>; Alexis Adamy Ortiz-Morales <sup>2</sup>;  
Víctor Hugo Medina-García <sup>3</sup>

<sup>1</sup> Universidad Distrital Francisco José de Caldas (UDFJC); Orcid: <https://orcid.org/0009-0009-1442-457X>

<sup>2</sup> Universidad Distrital Francisco José de Caldas (UDFJC); Orcid: <https://orcid.org/0000-0001-9209-5825>

<sup>3</sup> Universidad Distrital Francisco José de Caldas (UDFJC); Orcid: <https://orcid.org/0000-0002-0989-8676>

\* Correo para correspondencia: [nfherrerar@udistrital.edu.co](mailto:nfherrerar@udistrital.edu.co)

## Resumen

El presente artículo muestra los resultados de la investigación sobre un modelo de gestión sostenible para proyectos culturales de corta y mediana trayectoria en Colombia, denominado MGSPC. Basándose en un análisis econométrico, el modelo ofrece soluciones prácticas para la gestión de diversos proyectos en el sector cultural. Para el estudio se utilizaron datos proporcionados por el Departamento Administrativo Nacional de Estadística, entre la serie de tiempo de 2014 a 2019, con un enfoque en indicadores clave del ecosistema cultural. Los resultados de la investigación confirman la viabilidad del modelo en distintos sectores económicos, revelando una marcada centralización de los recursos culturales a nivel regional. Asimismo, se resalta el crecimiento de sectores culturales emergentes como el audiovisual y el teatral, así como una mayor diversidad de categorías en el ámbito cultural. Estas correlaciones son fundamentales para entender las dinámicas actuales y establecer estrategias que fomenten un desarrollo cultural más equilibrado y equitativo en el país.

**Palabras clave:** cultura, arte, sostenibilidad, cultural, proyectos, indicadores, gestión, econometría.

## Abstract

The present article presents the results of research on a sustainable management model for cultural projects with short and medium trajectories in Colombia, called MGSPC. Based on an econometric analysis, the model offers practical solutions for managing various projects in the cultural sector. For the study, data provided by the National Administrative Department of Statistics was used, covering the time series from 2014 to 2019, with a focus on key indicators of the cultural ecosystem. The research results confirm the model's viability across different economic sectors, revealing a marked centralization of cultural resources at the regional level. Additionally, the study highlights the growth of emerging cultural sectors such as audiovisual and theater, as well as a greater diversity of categories within the cultural field. These correlations are essential for understanding current dynamics and establishing strategies that promote more balanced and equitable cultural development in the country.

**Keywords:** culture, art, sustainability, cultural, projects, indicators, management, econometrics.

## Introducción

El objetivo principal de este artículo es identificar las características de las industrias culturales en Colombia y evaluar las acciones necesarias para la sostenibilidad de las mismas. Además, como objetivos específicos, se propone desarrollar indicadores adecuados para evaluar el panorama nacional de la cultura y las actividades artísticas, considerando la perspectiva de los oferentes en relación con el contexto económico y regional.

En este artículo hace énfasis en la primera fase del modelo (MGSPC), describiendo la evolución histórica de la medición cultural y resaltando algunos hallazgos desde la metodología de análisis econométrico con datos del sector cultural colombiano.

El término de “Industrias Culturales” se remonta a la escuela de Frankfurt a mediados del siglo XX, cuando los filósofos Adorno y Horkheimer introducen el concepto, como crítica radical al consumo y al entretenimiento de masas, (Vélez, 2013); sin embargo el término ha tendido distintas concepciones en el tiempo y se ha abordado desde posturas epistemológicas, económicas o políticas diferentes, por ejemplo en el marco de la política para la creatividad (UNESCO 2010, pág 16), se menciona el papel protagónico de las industrias culturales y creativas para los gobiernos latinoamericanos, los organismos de integración regional y las organizaciones de desarrollo, dentro de la comunidad que reflejan su calidad de vida y creencias; esta definición se refleja en la actualidad de la política pública de latinoamericana y particularmente de Colombia donde se ve una gran influencia de UNESCO definiendo las industrias culturales como “aquellas actividades humanas y sus manifestaciones cuya razón de ser consiste en la creación, producción, difusión, transmisión, consumo y apropiación de contenidos simbólicos relacionados con las artes y el patrimonio”.

Si bien el término en la actualidad hace parte de la base económica de los países, la medición de sus indicadores de impacto se ha enfocado en el consumo o en la demanda y no en los oferentes.

---

---

## **Modelo para la gestión sostenible de proyectos culturales**

La propuesta de creación de un modelo para la gestión sostenible de proyectos culturales (en adelante MGSPC), tiene como foco fortalecer la sostenibilidad desde características económicas más específicas, apuntando a las agrupaciones de corta y mediana trayectoria en Colombia.

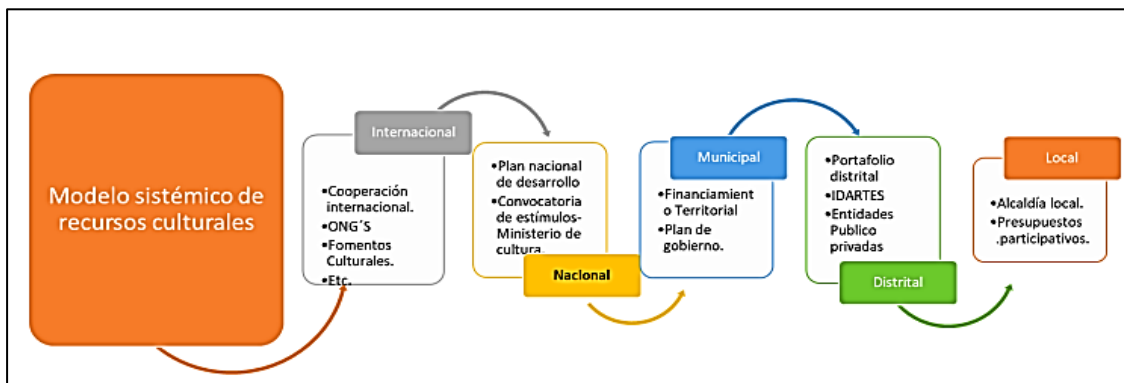
Para el presente artículo es importante aclarar que no todos los oferentes culturales en Colombia están en las mismas condiciones o reciben el mismo apoyo de la institucionalidad, específicamente los que dependen del programa nacional de estímulos del Ministerio de Cultura (Figura 1), el cual realiza convocatorias con diferentes limitantes que generalmente afectan a las organizaciones nuevas o emergentes, destinando menor cantidad de estímulos o sancionando su participación por haber sido ganadores en periodos inferiores a dos años.

Cabe resaltar que esta problemática no es nueva y que ya se han adelantado acciones institucionales como las propuestas del Foco de Industrias Creativas y Culturales del Ministerio de Cultura (2019), pero con una visión a gran escala del sector creativo, sin definir indicadores claros que tengan impacto significativo en la economía. Según fuentes del DANE “entre 2014 y 2018 el aporte de la economía creativa al PIB se mantuvo entre un 1,8 % y 2 %, y no mostró señales de aumento.” (DANE 2019).

En el caso de Colombia las instituciones han implementado capacitaciones en administración financiera dirigidas a artistas y han generado herramientas para fortalecer las iniciativas culturales (Yanes & Orozco, 2019) . Por ejemplo, la línea estratégica de sostenibilidad del ecosistema artístico de IDARTES promueve el trabajo en red, la asociatividad, la articulación, el emprendimiento, la innovación, la circulación y la reactivación de los agentes artísticos en Bogotá, garantizando su sostenibilidad económica, social, política, ambiental y cultural, mientras defiende los derechos culturales de los ciudadanos.

**Figura 1**

*Modelo de recursos públicos para cultura, Creación propia de los autores.*



La economía especializada de la cultura, es un campo de la ciencia económica poco explorado en Colombia y Latinoamérica en general, pero con antecedentes sólidos a nivel internacional, cimentada en el influyente trabajo de Baumol y Bowen en 1966, (Quintero & Palma 2015) quienes hacen la explicación de la "disparidad en la participación" identificada en las artes escénicas, los autores toman como variables endógenas el número de asientos de un teatro y la asistencia del público, obteniendo la medición de distintas dinámicas como el impacto cultural y económico, sostenibilidad financiera y medición de impacto entre otras, Su enfoque se centró en cómo las artes escénicas, especialmente los teatros, se enfrentan a un dilema económico debido a la naturaleza particular de su producción y financiamiento.

La observación de registros relacionados con la cultura permite realizar un análisis de la producción cultural, aunque no es el único enfoque posible. También se puede explorar la producción creativa. William Landes y Richard Posner analizaron los efectos económicos de las leyes de derechos de autor, una variable que revela tendencias y problemas. Su análisis de la propiedad intelectual y las actividades relacionadas con patentes y derechos de autor muestra una relación entre el impacto en la economía y en la creación de escenarios que fomenten la creatividad.

Estos antecedentes destacan la necesidad de los gestores y agrupaciones de abordar las problemáticas de sostenibilidad y desarrollar indicadores eficaces.

---

## Material y Métodos

La investigación se basó en la metodología econométrica de análisis inferencial de datos culturales, debido a su capacidad para proporcionar un enfoque cuantitativo riguroso en la investigación de problemáticas culturales y creativas, también permite analizar y comprender de manera objetiva las relaciones entre variables culturales y económicas, lo que es esencial para abordar la distribución de registros culturales en Colombia.

Este análisis utilizó microdatos proporcionados por la Dirección Nacional de Derechos de Autor (DNDA). La variable endógena en estudio se centró en la data de derechos de autor, específicamente en la distribución de contratos realizados a nivel nacional, mientras se exploraron las variables exógenas y sus correlaciones, especialmente en lo que concierne a la ubicación geográfica de los tipos de contratos y las actividades económicas o áreas artísticas con mayor tendencia en los últimos años.

Para el análisis de varianza y las correlaciones, se tomaron los datos del sistema de economía cultural y creativa suministrados por el DNDA, realizando un estudio econométrico donde se empleó el software especializado Stata 15. Esta plataforma es ampliamente reconocida en la comunidad científica y proporciona las herramientas necesarias para llevar a cabo análisis estadísticos avanzados, lo que garantiza la rigurosidad y precisión de los resultados.

La problematización de este contexto se basa en los datos obtenidos de fuentes secundarias del SIECYC, tomando como variable de análisis la distribución de registros de obras, actos y contratos culturales (Figura 2) por categorías y por departamentos de Colombia, (en adelante registros) en función de los índices de pobreza monetaria extrema y pobreza monetaria (DANE,2022) entre los años 2014 y 2019:

**Figura 2**

*Ecuación de variable endógena y correlación variables exógenas.*

$$Y \text{ (Registros)} = \alpha \text{ (Departamentos)} + X \text{ (Actividad cultural)}$$

$$\beta = b \text{ (pobreza)} \quad \beta \text{ (Pobreza extrema)}$$


---

$t1, t2, t, 3, t, 4, t5, t6 = (2014 - 2019)$

La variable de X en este contexto se define como “actividad cultural” en donde se encuentran las siguientes variables:

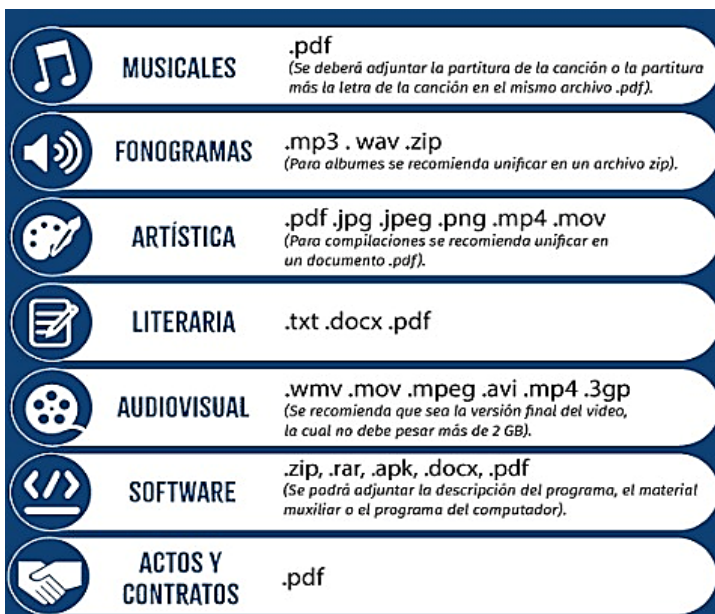
- X1 = Artísticas      X2 = Audiovisuales      X3 = Contratos y demás actos
- X4 = Fonogramas    X5 = Literarias editadas    X6 = Literarias inéditas
- X7 = Musicales      X8 = Soporte Lógico      X8 = Total actividad cultural

Las variables están relacionadas al histórico de registros, según las categorías (Figura 3) de los registros de derechos de autor (DNDA) adscritas al Ministerio del Interior.

Los datos y microdatos seleccionados son abiertos y hacen parte del sistema de la gestión de la información, este tipo de insumos permiten generar indicadores relacionados a la economía del sector cultural.

**Figura 3**

*Dirección nacional de derechos de autor (DNDA, 2023).*



## Resultados

Una vez realizado el panel de datos se efectuó una regresión lineal de la variable X8 (es decir el número total de actividades culturales registradas) en función de  $\alpha$  (departamentos). Obteniendo como resultado el coeficiente de posibilidades de generar contratos culturales o registrar obras según cada departamento:

**Tabla 1**

*Evaluación por departamentos.*

Total act	Coef.	Std.	Err.	t	P >  t	95% Conf. Interval
Antioquia	9622	443.6116	21.69	0.000	8743.291	10500.71
Atlántico	2682.333	443.6116	6.05	0.000	1803.624	3561.042
Bolívar	1701.333	443.6116	3.84	0.000	822.6242	2580.042
Boyacá	813.3333	443.6116	1.83	0.069	-65.3758	1692.042
Cundinamarca	34392.17	443.6116	77.53	0.000	33513.46	35270.88
Risaralda	738.3333	443.6116	1.66	0.099	-140.3758	1617.042
Santander	1862.167	443.6116	4.20	0.000	983.4575	2740.876
V cauca	5519.5	443.6116	12.44	0.000	4640.791	6398.209
Cons	533.1667	313.6807	1.70	0.092	-88.17452	1154.508

En la tabla 1 se muestran algunos departamentos debido a que, al realizar la regresión lineal, se hace un filtro de los departamentos con P value < 0.1, con el fin de evaluar el tipo de variable con mayor significancia.

Se puede evidenciar alta significancia en registros tanto en Cundinamarca como en Antioquia, por lo cual se debe evaluar las variables X, por cada uno.

**Tabla 2**

*Municipios con más registro de actividades y contratos culturales.*

Cundinamarca	Coef.	Std.	Err.	t	P >  t	95% Conf. Interval
Artísticas	-0.0002536	0.0000468	-5.42	0.000	-0.0003461	-0.0001611
Contratos	-0.0001719	0.00007	-2.46	0.015	-0.0003105	-0.0000334
Fonogramas	-0.0002852	0.0000524	-5.44	0.000	-0.0003888	-0.0001815
Literarias editadas	0.0000671	0.0001149	0.58	0.560	-0.0001603	0.0002944
Literarias inéditas	-0.0003128	0.0000527	-5.94	0.000	-0.0004171	-0.0002086
Musicales	-0.0003657	0.0000521	-7.02	0.000	-0.0004688	-0.0002627
Soporte Lógico	-0.0000639	0.0000609	-1.05	0.297	-0.0001845	0.0000567

Pobreza monetaria	0.0004828	0.0001486	3.25	0.001	0.0001888	0.0007768
Cons	-0.030986	0.0073394	-4.22	0.000	-0.0455083	-0.0164637

**Tabla 3***Evaluación por actividades.*

Antioquia	Coef.	Std.	Err.	t	P >  t	95% Conf. Interval
Artísticas	0.000133	0.0000341	3.90	0.000	0.0000656	0.0002004
Fonogramas	-0.0001914	0.0000968	-1.98	0.050	-0.0003829	1.62e-07
Literarias editadas	-0.0009025	0.0003531	-2.56	0.012	-0.0016011	-0.0002038
Literarias inéditas	-0.0001313	0.0000207	-6.34	0.000	-0.0001723	-0.0000903
Musicales	0.0004835	0.0000304	15.89	0.000	0.0004233	0.0005437
Cons	-0.0466707	0.0092325	-5.06	0.000	-0.0649374	-0.028404

Para concluir con los resultados se utilizó las variables de pobreza monetaria y extrema relacionadas al total de actividades, con el fin de evaluar si existe una relación indiferente, positiva o negativa.

**Tabla 4***Variables relacionadas a las actividades.*

Pobreza monetaria						
Pobreza monetaria	Coef.	Std.	Err.	t	P >  t	95% Conf. Interval
Total act cultural	-0.0008634	0.0001355	-6.37	0.000	-0.0011314	-0.0005954
Cons	43.97926	1.059021	41.53	0.000	41.88499	46.07354
Pobreza monetaria extrema						
Pobreza monetaria extrema	Coef.	Std.	Err.	T	P >  t	95% Conf. Interval
Total act cultural	-0.0003525	0.0000967	-3.64	0.000	-0.0005438	-0.0001612
Cons	13.6159	.7560924	18.01	0.000	12.12069	15.11112

## Discusión

Basándose en el análisis de la regresión lineal de contratos por departamento, se destacan dos regiones con mayores oportunidades para la generación de actividades culturales o la obtención de contratos en actividades creativas, Cundinamarca y Antioquia.

En el caso de Cundinamarca, se observa que las actividades literarias inéditas tienen una presencia considerablemente mayor en comparación con otras actividades culturales. Sin embargo, este análisis se centró en una visión general de la serie temporal; a pesar de que las actividades artísticas y los fonogramas no presentan coeficientes significativos en términos generales, muestran un crecimiento notable en los últimos años.

Por otro lado, en Antioquia se aprecian diferencias en los tipos de actividades culturales recurrentes, en los registros destacan actividades artísticas y obras musicales, mostrando una diversidad más amplia en comparación con otros departamentos, esto quiere decir que la producción musical en Antioquia es la variable más relevante.

Esta relación inversa sugiere que las comunidades o regiones con niveles de pobreza monetaria simple enfrentan mayores obstáculos para participar en actividades culturales o para generar registros en este ámbito. La falta de recursos económicos puede limitar el acceso a la educación, la infraestructura cultural y el apoyo necesario para fomentar la creatividad y el desarrollo artístico en estas áreas.

Sin embargo y contrario a lo que se podría inferir, es más viable realizar proyectos o actividades culturales en entornos con niveles de pobreza extrema monetaria, en relación a los que apenas tienen pobreza monetaria simple o estándar, es decir, aun cuando la pobreza extrema presenta grandes retos, existen más registros de contratos y actividades culturales en las regiones mucho más afectadas.

Esta relación plantea la importancia de considerar las condiciones socioeconómicas al promover el acceso y la participación en actividades culturales, asimismo, subraya la necesidad de implementar estrategias que mitiguen las barreras económicas y faciliten el acceso equitativo a oportunidades culturales, especialmente en áreas afectadas por altos niveles de pobreza.

---

Por último, se evidencia una notoria centralización de los recursos culturales en cuanto a la región, los cuales llegan con una diferencia enorme a departamentos como Cundinamarca y Antioquia siendo un contraste muy lejano en relación al Valle del Cauca u otros departamentos.

## Referencias bibliográficas

- Aldunate, Eduardo & Ocampo, José Antonio & Ortegón, Edgar & Pacheco, Juan Francisco, (2003). Bases conceptuales para el ciclo de cursos sobre gerencia de proyectos y programas, Manuales 5587, Naciones Unidas Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). <https://hdl.handle.net/11362/5587>
- Álvarez, M (2002). La (indi) gestión cultural. Una cartografía de los procesos culturales contemporáneos. Argentina: La Crujía, pp. 121-139. <http://catalogoiigg.sociales.uba.ar/cgi-bin/koha/opac-ISBDdetail.pl?biblionumber=90437>
- Corcho Castaño, M. A. (2021). La gestión cultural como campo académico: acercamiento a la investigación y a la producción de conocimiento en Colombia. NOVUM, 2(11), 27–42. <https://revistas.unal.edu.co/index.php/novum/article/view/95361>
- DANE (2020) Departamento administrativo nacional de estadística. Encuesta de consumo. <https://goo.su/KYgrUM3>
- Delgadillo, (2010). La dimensión económica del patrimonio cultural. [https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1870-00632010000300016](https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1870-00632010000300016)
- Elodie Bordat.( 2013). Desarrollo” y “diversidad cultural” en el marco de la integración regional y la globalización: El caso de las políticas argentinas y mexicanas. Cultura y desarrollo en América Latina. <https://shs.hal.science/halshs-01712649>

- 
- Infante, C. (2015). Guía para la presentación de proyectos de investigación (1.<sup>a</sup> ed.). Editorial UNAL. <https://portaldelibros.unal.edu.co/gpd-guyua-para-la-presentacion-de-proyectos-de-investigacion-9789587194609.html>
- Klenowski, v. (2005). Desarrollo de portafolios para el aprendizaje y la evaluación. Madrid: narcea S.A
- Landes, W. M., & posner, r. A. (1989). An economic analysis of copyright law. The journal of legal studies, 18(2), 325-363. <https://www.sfu.ca/~allen/copyright.pdf>
- Throsby, D. (1996). Economic Circumstances of the Performing Artist: Baumol and Bowen Thirty Years On. Journal of Cultural Economics, 20(3), 225–240. <http://www.jstor.org/stable/41811151>
- UNESCO, Indicadores Unesco de cultura para el desarrollo. (2014). <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000229609>
- Wijngaarden, V. (2020). Perspectivas masái sobre la modernidad: narrativas de evolución, naturaleza y cultura. Critical African Studies, 13 (2), 197–215. <https://doi.org/10.1080/21681392.2020.1850303>
- Yanez, C (2019) Métodos y herramientas en gestión cultural. Investigaciones y experiencias en América latina.
-